

**MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF DENGAN PENDEKATAN
RECIPROCAL TEACHING DAN CONTEXTUAL TEACHING AND
LEARNING TERHADAP KEMAMPUAN KOMUNIKASI
MATEMATIKA SISWA**

Bedilius Gunur¹⁾, Yohana Verawati Dangus²⁾, Silfanus Jelatu³⁾

^{1,2,3}Universitas Katolik Indonesia Santu Paulus Ruteng

^{1,2,3}Jl. Ahmad Yani, Ruteng-Flores, NTT

E-mail: Gbedilius@gmail.com¹⁾, yohanaverawati13@yahoo.com²⁾,

silfanusjelatu@yahoo.co.id³⁾

Submitted: 13-09-2019, Revised: 29-10-2019, Accepted: 28-11-2019

Abstrak:

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui keefektifan model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching* dan model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *contextual teaching and learning* serta membandingkan keefektifan dari kedua model pembelajaran terhadap kemampuan komunikasi matematika siswa kelas X SMK Santo Aloisius Ruteng. Penelitian ini merupakan penelitian eksperimen semu dengan desain penelitian *pretest-posttest only control group design*. Pengambilan sampel menggunakan teknik *random sampling*, dengan terlebih dahulu dilakukan uji kesetaraan kelas. Data dikumpulkan dengan menggunakan teknik tes yang berbentuk uraian. Data dianalisis dengan menggunakan uji t. Berdasarkan hasil analisis data diperoleh: (1) model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching* efektif terhadap kemampuan komunikasi matematika siswa; (2) model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *contextual teaching and learning* efektif terhadap kemampuan komunikasi matematika siswa; dan (3) model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching* lebih efektif dibandingkan model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *contextual teaching and learning* terhadap kemampuan komunikasi matematika siswa. Hasil penelitian ini diharapkan menjadi masukan bagi guru untuk terus melakukan inovasi pembelajaran dalam menunjang pencapaian hasil belajar siswa. Beberapa metode yang dapat digunakan adalah *reciprocal teaching* dan *contextual teaching and learning*.

Kata Kunci: Kooperatif, *Reciprocal Teaching*, *Contextual Teaching and Learning*, Komunikasi Matematika

**COOPERATIVE LEARNING WITH RECIPROCAL TEACHING AND
CONTEXTUAL TEACHING AND LEARNING (CTL) APPROACH FOR
STUDENTS' MATHEMATICAL COMMUNICATION SKILLS**

Abstract:

This study aimed to know the effectiveness of cooperative learning with reciprocal teaching approach and the effectiveness of cooperative learning with contextual teaching and learning. It also compared the effectiveness between the two learning approaches toward the

mathematical communication skills of the tenth grade students in SMK Santo Aloisius Ruteng. This research used quasi-experimental design which used pretest-posttest. The population of this research was all the tenth grade students consisting of five classes. The sampling technique used was random sampling with equality test in the beginning of sampling process. The data were obtained through test then analyzed using t-test. The results showed that: 1) the cooperative learning with reciprocal teaching approach was effective for students' mathematical communication skills; 2) the cooperative learning with contextual teaching and learning approach was effective for students' mathematical communication skills; and 3) the cooperative learning with reciprocal teaching approach was more effective for students' mathematical communication skills than the cooperative learning with contextual teaching and learning approach. Thus, the result of this research was expected that the teachers do innovative teaching approach to enhance students' mathematics learning outcomes. Several of the teaching approaches that can be implemented are reciprocal teaching and contextual teaching and learning.

Keywords: *Cooperative, Reciprocal Teaching, Contextual Teaching and Learning, Mathematical Communication*

How to Cite: Gunur, B., Danus, Y. F., & Jelatu, S. (2019). Model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching* dan *contextual teaching and learning* terhadap kemampuan komunikasi matematika siswa. *MaPan: Jurnal Matematika dan Pembelajaran*, 7(2), 229-248.

PENDAHULUAN

Matematika merupakan salah satu mata pelajaran di sekolah yang memiliki peranan penting terhadap peningkatan kemampuan siswa dan merupakan suatu ilmu dasar yang mempunyai peranan penting dalam penguasaan ilmu dan teknologi (Duha, Yerizon, & Suherman, 2012; Zaini & Marsigit, 2014). Konsep dan prinsip matematika banyak digunakan dalam kehidupan sehari-hari, baik sebagai alat bantu dalam penerapan-penerapan bidang ilmu lain maupun dalam pengembangan matematika itu sendiri. Qohar & Sumarmo (2013) menjelaskan bahwa matematika merupakan bahasa simbol yang harus dipelajari di setiap jenjang pendidikan. Pentingnya matematika diajarkan di setiap jenjang pendidikan dikarenakan matematika menjadi dasar bagi perkembangan ilmu yang lain.

Kemampuan komunikasi matematika merupakan salah satu kemampuan yang harus dimiliki oleh siswa. Kemampuan komunikasi matematika adalah kemampuan siswa untuk menyampaikan sesuatu yang diketahui melalui dialog atau hubungan timbal balik di dalam lingkungan kelas, pesan yang disampaikan berisi materi matematika, seperti konsep, formula, atau strategi pemecahan masalah (Rahmi, Nadia, Hasibah, &

Hidayat, 2017). Permendiknas no. 22 tahun 2006 tentang standar isi, menyatakan bahwa salah satu tujuan pembelajaran matematika yaitu agar peserta didik memiliki kemampuan mengomunikasikan gagasan dengan simbol, tabel, diagram, atau media lain untuk memperjelas keadaan atau masalah matematika (Depdiknas, 2006). Kemampuan komunikasi matematika sangat dibutuhkan siswa dalam pembelajaran matematika mengingat ilmu matematika memuat banyak simbol, tabel, dan diagram.

Komunikasi matematis merupakan suatu cara yang dilakukan siswa agar mampu berpikir dan bernalar tentang matematika yang merupakan sarana pokok dalam mengekspresikan hasil pemikiran siswa baik secara lisan maupun tertulis (NCTM, 2000). Kemampuan komunikasi matematika merupakan dasar dalam bermatematika agar siswa dapat mengekspresikan ide-ide matematika, seperti simbol, notasi, diagram baik secara lisan maupun tertulis yang membantu siswa lebih mudah memahami masalah dalam matematika (Surya, Syahpurta, & Juniati, 2018). Melalui komunikasi, terdapat proses penyampaian ide atau gagasan secara lisan ataupun tulisan sehingga menciptakan pemahaman (Asnawati, 2017).

Kenyataan di lapangan menunjukkan bahwa sebagian besar siswa memiliki kemampuan komunikasi matematika yang rendah. Hal ini diketahui dari hasil tes yang diberikan kepada siswa berupa soal uraian yang berjumlah dua nomor yang memuat indikator komunikasi matematika. Berdasarkan hasil tes yang diberikan dari 27 orang siswa 11,1% yang menjawab benar untuk soal nomor satu, 55,5% menjawab soal nomor satu dan penyelesaiannya kurang tepat, dan 33,3% siswa tidak menjawab dan hanya menuliskan kembali soal. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa kemampuan komunikasi matematika siswa masih tergolong rendah.

Proses pembelajaran di kelas lebih cenderung menggunakan pembelajaran langsung atau pembelajaran yang berpusat pada guru (*teacher centered*). Pembelajaran langsung selalu didominasi oleh guru sehingga guru menjadi pemeran utama dalam pembelajaran. Pembelajaran langsung tidak memberi ruang kepada siswa untuk mengomunikasikan ide yang dimilikinya sehingga siswa menjadi pasif dalam pembelajaran. Idealnya, proses pembelajaran matematika melibatkan guru dan siswa sehingga guru tidak sepenuhnya mendominasi pembelajaran. Siswa perlu diberi kesempatan untuk berpikir aktif, kreatif, dan inovatif sehingga siswa dapat belajar mengomunikasikan pengetahuan yang dimilikinya selama proses pembelajaran.

Menanggapi permasalahan tersebut, peneliti menawarkan dua model pembelajaran yang mendorong siswa agar dapat berpikir aktif, kreatif, dan inovatif sehingga dapat mengembangkan kemampuan komunikasi matematikanya. Model pembelajaran pertama adalah model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching* dan model pembelajaran kedua yaitu model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *Contextual Teaching and Learning* (CTL).

Model pembelajaran kooperatif merupakan kegiatan pembelajaran berkelompok yang membagi siswa dalam kelompok-kelompok kecil agar siswa bekerja sama saling membantu menyelesaikan permasalahan atau tugas yang sama sehingga dapat menciptakan interaksi antar peserta didik, sehingga peserta didik diharapkan dapat menguasai materi pelajaran dengan mudah karena memahami penjelasan dari temannya yang memiliki taraf pengetahuan dan pemikiran lebih sejalan dan sepadan (Agustyaningrum & Widjajanti, 2013; Fahrullisa, Putra, & Supriadi, 2018; Hutagalung, 2017; Purwaningsih, Sugiharto, & Utami, 2013). Dengan demikian, siswa saling berbagi pengetahuan, pengalaman, tugas, dan tanggung jawab. Siswa juga belajar untuk saling menghargai kekurangan satu sama lain.

Reciprocal teaching merupakan pendekatan pembelajaran terbalik berdasarkan pada pemodelan dan praktek terbimbing yang menekankan pada pemahaman dalam membaca agar siswa diajarkan empat strategi pemahaman pengaturan diri spesifik, yaitu *summarizing* (merangkum), *questioning* (membuat pertanyaan), *clarifying* (klarifikasi) dan *predicting* (prediksi) (Ketong, Burhanuddin, & Asri, 2018; Palincsar & Brown, 2007; Yunita, Santosa, & Ariyanto, 2011). *Reciprocal teaching* merupakan pendekatan pembelajaran yang memiliki manfaat agar tujuan pembelajaran tercapai melalui kegiatan belajar mandiri dan siswa mampu menjelaskan temuannya pada pihak lain (Sukardi, Susilo, & Zubaidah, 2015; Yunita, Santosa, & Ariyanto, 2011). Dengan demikian, model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching* merupakan model pembelajaran berkelompok sehingga siswa mengkonstruksi konsep dan menyelesaikan berbagai masalah dengan menerapkan strategi-strategi *reciprocal*.

Model pembelajaran kedua yaitu model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan CTL. Pendekatan CTL merupakan pendekatan pembelajaran yang sesuai dengan kinerja otak, menekankan pada pembelajaran bermakna dan memungkinkan siswa dapat menggali, mengaitkan, dan mendiskusikan materi akademik dengan jalan

menghubungkan mata pelajaran akademik dengan konteks kehidupan sehari-hari, baik konteks kehidupan pribadi, sosial, dan budaya (Harahap, 2015; Rofik, 2015; Surdin, 2018). Pembelajaran CTL menekankan pada keaktifan siswa dalam bekerja dan mengalami sampai proses penyelidikan yang dilakukan siswa serta membuat siswa lebih mandiri dan belajar menjadi lebih bermakna (Selvianiresa & Prabawanto, 2017). Model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan CTL perlu diterapkan dalam proses pembelajaran, sehingga siswa dapat bekerjasama dalam kelompok dan melaksanakan pembelajaran yang aktif dengan membangun pengetahuannya sendiri dan menghubungkannya dengan konteks dunia nyata. Dengan demikian, model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan CTL merupakan model pembelajaran berkelompok yang membuat siswa dapat mengkonstruksi pengetahuan dengan jalan mengaitkan antara materi akademik yang dipelajari dengan situasi dunia nyata. Hasil penelitian yang dilakukan Ratnasari & Saefudin (2018) menyimpulkan bahwa pendekatan CTL lebih efektif dibandingkan pembelajaran langsung ditinjau dari kemampuan komunikasi matematika siswa.

METODE PENELITIAN

Pretest-posttest only control group design merupakan desain yang digunakan dalam penelitian ini. Populasinya adalah seluruh siswa kelas X SMK Santo Aloisius Ruteng yang tersebar dalam 5 kelas. Dalam penelitian ini, dipilih dua kelas secara acak, yang terlebih dahulu diuji kesetaraannya dengan menggunakan anava satu jalur. Dikatakan setara apabila $F_{hitung} < F_{tabel}$, kemudian kelas-kelas yang setara dapat dijadikan sebagai kelas penelitian.

Tabel 1. Ringkasan Anava Uji Kesetaraan Kelas

SV	JK	Db	MK	F _h	F _t
					5%
K	486,6689	4	162,223	1,906	2,4236
D	14367,55	174	143,6755		
T	14854,22	178			

Berdasarkan data yang diperoleh pada tabel 1, diketahui bahwa ketiga kelas setara karena $F_{hitung} = 1,906 < F_{tabel} = 2,4236$. Dari kelima kelas dipilih dua kelas secara acak yang akan dijadikan sebagai kelas eksperimen satu dan kelas eksperimen dua. Berdasarkan hasil acak kelas yang dilakukan peneliti,

kelas X TKR A dengan jumlah siswa sebanyak 34 terpilih sebagai kelas eksperimen satu yang menerapkan model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching* dan kelas X TKR C dengan jumlah siswa 33 terpilih sebagai kelas eksperimen dua yang menerapkan model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan CTL.

Data dikumpulkan dengan menggunakan teknik tes yaitu tes *pretest* dan *posttest*. Instrumen terdiri dari 5 butir soal uraian yang disusun berdasarkan indikator kemampuan komunikasi matematis yang terdiri dari kemampuan memberikan gagasan suatu ide matematika, menjelaskan ide dan relasi matematika dengan gambar, menggunakan notasi dan struktur matematik dalam menyajikan ide dengan pembuatan model, menyatakan gambar dengan model matematika, dan mengapresiasi nilai-nilai dari suatu notasi matematis. Sebelum diberikan tes kepada siswa, terlebih dahulu dilakukan uji validitas dan reliabilitas instrumen. Validitas instrumen diuji menggunakan rumus korelasi *product moment*. Instrumen dikatakan valid apabila $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ pada taraf signifikan 5%. Ringkasan hasil uji validitas instrumen kemampuan komunikasi matematika siswa yang disajikan pada tabel berikut:

Tabel 2. Hasil Uji Validitas Instrumen

No soal	R_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
1	0.681	0.404	Valid
2	0.462	0.404	Valid
3	0.664	0.404	Valid
4	0.519	0.404	Valid
5	0.807	0.404	Valid

Reliabilitas instrumen diuji menggunakan rumus *alpha*. Hasil uji reliabilitas instrumen yaitu sebesar 0,62 dengan kategori tinggi. Pengujian hipotesis pertama dan kedua menggunakan rumus *one sample t-test* yang bertujuan untuk mengetahui keefektifan model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching* dan model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan CTL terhadap kemampuan komunikasi matematika siswa. Untuk pengujian hipotesis ketiga menggunakan uji t yaitu untuk mengetahui apakah model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching* lebih efektif dibandingkan model pembelajaran kooperatif

dengan pendekatan CTL terhadap kemampuan komunikasi matematika siswa.

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Pada penelitian ini pembelajaran dilaksanakan selama empat kali pertemuan setelah diberikan *pretest*. Proses pembelajaran pada kelas eksperimen satu menggunakan model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching* sedangkan kelas eksperimen dua menggunakan model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan CTL.

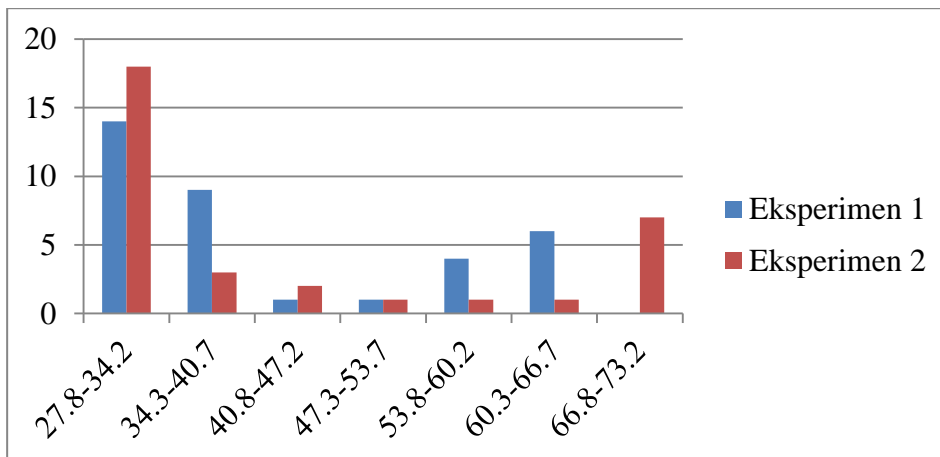
Data kemampuan komunikasi matematika siswa diperoleh sebelum diterapkannya model pembelajaran *pretest* (tes awal) dan setelah diberikan *posttest* (tes akhir) pada siswa kelas eksperimen satu dan kelas eksperimen dua. Data tersebut dianalisis sehingga diperoleh statistik deskriptif dan statistik inferensial dari kedua kelas tersebut.

Tabel 3. Deskripsi Data *Pretest* dan *Posttest* Kelas Eksperimen Satu dan Kelas Eksperimen Dua

Statistik	Kelas Eksperimen Satu		Kelas Eksperimen Dua	
	<i>Pretest</i>	<i>Posttest</i>	<i>Pretest</i>	<i>Posttest</i>
Rata-rata	42,1	75,9	43,3	70,12
Variansi	154,3	41,1	258,7	55,5
Standar Deviasi	12,4	6,4	16,1	7,4
Modus	33,3	77,8	30,6	66,7
Median	36,1	76,4	33,3	69,4
Data Maksimum	66,7	88,9	69,4	83,3
Data Minimum	27,8	61,1	30,6	55,6
Range	38,9	27,8	38,8	27,7

Pada tabel 3, terlihat bahwa data *pretest* siswa pada kelas eksperimen satu yang akan mengikuti model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching* sedikit lebih rendah dibandingkan dengan kelas eksperimen dua yang menggunakan model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan CTL. Hal tersebut ditunjukkan dengan nilai rata-rata siswa pada kelas eksperimen satu yang lebih rendah dibandingkan dengan nilai rata-rata siswa pada kelas eksperimen dua.

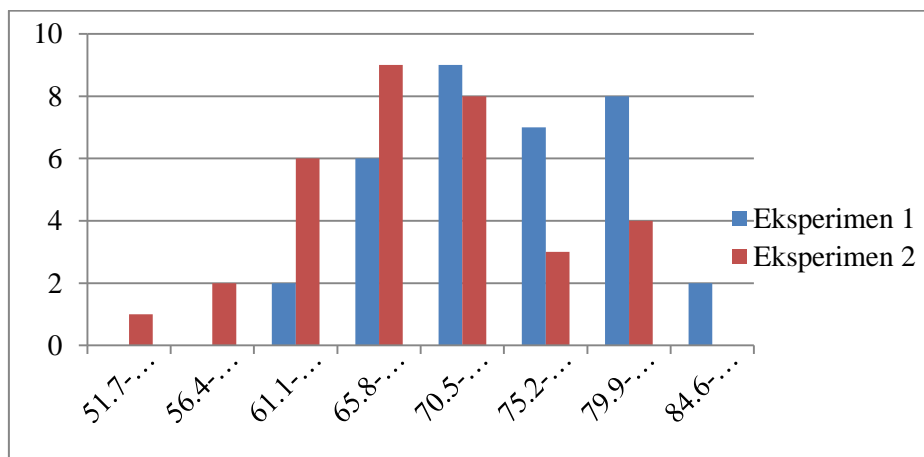
Data frekuensi nilai *pretest* kelas eksperimen satu dan kelas eksperimen dua dapat dilihat pada diagram berikut ini.



Gambar 1. Diagram Batang *Pretest* Kelas Eksperimen Satu dan Kelas Eksperimen Dua

Untuk data *posttest* kemampuan komunikasi matematis siswa pada kelas eksperimen satu yang akan mengikuti model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching* jauh lebih baik dibandingkan dengan kelas eksperimen dua yang menggunakan model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan CTL. Hal tersebut ditunjukkan dengan nilai rata-rata siswa pada kelas eksperimen satu mengalami peningkatan yang cukup tinggi dibandingkan dengan nilai rata-rata siswa pada kelas eksperimen dua.

Data frekuensi nilai *posttest* kelas eksperimen satu dan kelas eksperimen dua dapat dilihat pada diagram berikut ini:



Gambar 2. Diagram Batang *Posttest* Kelas Eksperimen Satu dan Kelas Eksperimen Dua

Berdasarkan data tersebut, nilai rata-rata *posttest* kelas eksperimen satu lebih tinggi daripada nilai rata-rata pada kelas eksperimen dua dengan selisih 5,8. Dengan demikian, nilai rata-rata *posttest* kemampuan komunikasi matematika siswa yang menerapkan pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching* lebih tinggi dibandingkan dengan yang menerapkan model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan CTL. Selain itu, deskripsi data tiap variabel diklasifikasi dalam lima kategori. Pengklasifikasian menggunakan mean ideal (M_i) dan standar deviasi ideal (SD_i). Kecenderungan klasifikasi data *pretest* dan data *posttest* pada kelas eksperimen satu dengan jumlah siswa serta persentase. Berikut penilaian acuan patokan disajikan dalam tabel.

Tabel 4. Sebaran Siswa pada Kelima Tingkat Kemampuan Komunikasi Matematis Skor *Pretest* Kelas Eksperimen Satu

Interval Nilai	Kriteria	Jumlah Siswa	Persentase
$X \geq 32$	Sangat Tinggi	0	-
$32 > X \geq 23$	Tinggi	0	-
$23 > X \geq 14$	Cukup Tinggi	14	29,4 %
$14 > X \geq 5$	Kurang Tinggi	20	70,6 %
$X < 5$	Sangat Kurang	0	-

Berdasarkan tabel 4, dapat disimpulkan bahwa interval nilai *pretest* kemampuan komunikasi matematika siswa pada kelas eksperimen satu berada pada kategori kurang tinggi dan cukup tinggi dengan persentase 70,6 % siswa berada pada kategori kurang tinggi, dan 29,4 % siswa berada kategori cukup tinggi.

Tabel 5. Sebaran Siswa pada Kelima Tingkat Kemampuan Komunikasi Matematis Skor *Posttest* Kelas Eksperimen Satu

Interval Nilai	Kriteria	Jumlah Siswa	Persentase
$X \geq 32$	Sangat Tinggi	0	-
$32 > X \geq 23$	Tinggi	33	97,1 %
$23 > X \geq 14$	Cukup Tinggi	1	2,9 %
$14 > X \geq 5$	Kurang Tinggi	0	-
$X < 5$	Sangat Kurang	0	-

Berdasarkan tabel 5, disimpulkan bahwa interval nilai *posttest* kemampuan komunikasi matematis siswa kelas eksperimen satu berada pada kategori cukup tinggi dan tinggi dengan persentase 2,9 % berada kategori cukup tinggi, 97,1 % berada kategori tinggi.

Tabel 6. Sebaran Siswa pada Kelima Tingkat Kemampuan Komunikasi Matematis Skor *Pretest* Kelas Eksperimen Dua

Interval Nilai	Kriteria	Jumlah Siswa	Persentase
$X \geq 32$	Sangat Tinggi	0	-
$32 > X \geq 23$	Tinggi	0	-
$23 > X \geq 14$	Cukup Tinggi	12	36,4 %
$14 > X \geq 5$	Kurang Tinggi	21	63,6 %
$X < 5$	Sangat Kurang	0	-

Berdasarkan tabel 6, disimpulkan bahwa interval nilai *pretest* kemampuan komunikasi matematis siswa kelas eksperimen dua berada pada kategori kurang tinggi dan cukup tinggi dengan persentase untuk kategori cukup kurang tinggi 63,6 % dan kategori cukup tinggi 36

Tabel 7. Sebaran Siswa pada Kelima Tingkat Kemampuan Komunikasi Matematis Skor *Posttest* Kelas Eksperimen Dua

Interval Nilai	Kriteria	Jumlah Siswa	Persentase
$X \geq 32$	Sangat Tinggi	0	-
$32 > X \geq 23$	Tinggi	29	87,9 %
$23 > X \geq 14$	Cukup Tinggi	4	12,1 %
$14 > X \geq 5$	Kurang Tinggi	0	-
$X < 5$	Sangat Kurang	0	-

Berdasarkan tabel 7, disimpulkan bahwa interval nilai *posttest* kemampuan komunikasi matematis siswa kelas eksperimen dua berada pada kategori cukup tinggi dan tinggi dengan persentase 12,1 % berada kategori cukup tinggi, 87,9 % berada kategori tinggi. Selanjutnya dilakukan pengujian hipotesis, yang didahului dengan melakukan uji prasyarat yaitu uji normalitas dan homogenitas. Hasil selengkapnya perhitungan uji normalitas dan homogenitas dapat dilihat pada tabel 8.

Tabel 8. Hasil Uji Normalitas Data

	<i>Kolmogorov-Smirnov^a</i>			<i>Shapiro-Wilk</i>		
	<i>Statistic</i>	<i>Df</i>	<i>Sig.</i>	<i>Statistic</i>	<i>Df</i>	<i>Sig.</i>
Eksperimen 1	.112	34	.200*	.967	34	.375
Eksperimen 2	.138	33	.115	.966	33	.386

Hasil perhitungan SPSS nilai signifikan pada kelas eksperimen satu 0,200 dan pada kelas eksperimen dua 0,115, keduanya $>0,05$ maka dapat disimpulkan kedua kelas tersebut berasal dari populasi yang berdistribusi normal.

Uji homogenitas dilakukan untuk mengetahui apakah sampel yang diteliti berasal dari populasi yang homogen atau tidak. Pengujian dilakukan menggunakan bantuan aplikasi SPSS 21, dengan ketentuan apabila nilai *sig. levene's test of equality of error variances* lebih besar dari nilai *sig* yang ditetapkan ($>0,05$), maka semua kelompok data sampel memiliki variansi yang sama atau homogen.

Jika nilai *sig* tabel *levене's test of equality of error variances* kurang dari nilai *sig* yang ditetapkan ($<0,05$), maka semua kelompok data sampel memiliki variansi yang tidak sama atau tidak homogen. Hasil uji homogenitas data dapat dilihat pada tabel 9.

Tabel 9. Uji Homogenitas Data

<i>Levene Statistic</i>	<i>df1</i>	<i>df2</i>	<i>Sig.</i>
1.338	1	65	.252

Tabel 9 menunjukkan bahwa nilai signifikansi $0,252 \geq 0,05$, maka H_0 diterima dan H_1 ditolak yang artinya bahwa data *posttest* kelas eksperimen satu dan kelas eksperimen dua berasal dari populasi yang homogen. Hasil perhitungan uji normalitas dan uji homogenitas data kemampuan komunikasi matematika siswa sebagai uji prasyarat untuk melakukan uji hipotesis terpenuhi, maka selanjutnya dilakukan uji hipotesis.

Uji hipotesis pertama dalam penelitian ini digunakan untuk mengetahui keefektifan model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching*. Hasil perhitungan uji *one sample t-test* untuk tes kemampuan komunikasi matematika siswa dapat dilihat pada tabel 10.

Tabel 10 Hasil Uji Hipotesis 1

Test Value = 65						
	T	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
VAR00001	9.968	33	.000	10.9706	8.731	13.210

Tabel 10 memperlihatkan bahwa nilai signifikan t hitung adalah $0,000 \leq 0,05$ maka H_0 ditolak dan H_1 diterima maka dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching* efektif terhadap kemampuan komunikasi matematika siswa kelas X SMK Santo Aloisius Ruteng.

Model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching* efektif terhadap kemampuan komunikasi matematika siswa. Hal ini disebabkan karena model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching* merupakan pendekatan yang mengajarkan kepada siswa tentang empat strategi yang dilakukan siswa secara berkelompok yaitu *summarizing*, *questioning*, *clarifying*, dan *predicting*.

Pada model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching*, tahap pertama diawali dengan menyampaikan tujuan, menjelaskan alur pembelajaran, dan mengelompokkan siswa ke dalam kelompok secara heterogen yang terdiri dari 4 orang. Pada tahap kedua, guru membagikan kartu *reciprocal*. Setiap siswa mendapatkan satu kartu *reciprocal* yang akan menjadi pedoman saat diskusi berlangsung. Setelah setiap kelompok mendapatkan kartu diskusi, siswa memulai kegiatan diskusi dengan melakukan strategi pertama yaitu *summarizing*. Pada kegiatan *summarizing* ini, siswa yang telah mendapatkan *summarizer's card* bertugas membuat rangkuman untuk mengidentifikasi informasi penting dalam lembar soal dan menyajikannya dalam pernyataan yang jelas secara ringkas yang mengkomunikasikan makna penting dari permasalahan dalam lembar soal dengan bahasa mereka sendiri. Hal ini bertujuan agar siswa dapat membedakan hal-hal penting yang akan diselesaikan berkaitan dengan permasalahan yang diberikan. Strategi ini membantu siswa merangkum hal-hal penting yang disajikan dalam lembar soal, dengan demikian setiap anggota kelompok akan mendapatkan informasi dari teman kelompok yang bertugas merangkum terkait hal-hal penting yang diketahui dari masalah yang disajikan. Setelah membuat rangkuman, siswa yang bertugas kemudian

membacakan hasil rangkumannya dan meminta teman kelompok untuk memperhatikan dan memberi masukan apabila masih ada yang kurang dan terdapat kekeliruan. Dengan demikian, hal ini membantu siswa untuk mengungkapkan informasi dari masalah yang disajikan dalam bentuk tulisan, kemudian mengungkapkan secara lisan. Hal ini dapat melatih siswa untuk mengkomunikasikan ide atau pendapat dari masalah yang disajikan, sehingga dapat membantu siswa mengembangkan kemampuan komunikasinya. Hal ini sejalan dengan pernyataan Doolittle, Hicks, Triplett, Nichols, & Young (2006) yang mengatakan bahwa merangkum memberikan dorongan untuk menciptakan konteks untuk memahami spesifikasi suatu teks. Dengan demikian, siswa dilatih untuk berpikir dan menuliskan informasi yang diperoleh dari masalah yang disajikan serta mengkomunikasikannya.

Strategi kedua yang diterapkan yaitu *questioning* (membuat pertanyaan). Pada tahapan ini siswa yang mendapatkan *questioner's card* bertugas membuat pertanyaan dari masalah yang ada kemudian membacakan pertanyaan yang telah dibuatnya, kemudian menanyakan pendapat dari teman kelompok dan meminta teman kelompok menanggapi. Dengan demikian, siswa mendapatkan kesempatan untuk mengkomunikasikan ide yang dimilikinya dan memberikan kesempatan teman kelompok untuk memberikan seluruh jenis pertanyaan. Tahapan ini digunakan untuk memonitor dan mengevaluasi sejauh mana pemahaman siswa terhadap materi yang telah dibacakan. Dalam hal ini pembaca adalah siswa dalam kelompok tersebut, siswa mengajukan pertanyaan-pertanyaan kepada diri sendiri yang kemudian akan disampaikan kepada teman-teman sekelompok. Hal ini sejalan dengan pernyataan Palincsar & Brown (2007) yang mengatakan bahwa membuat pertanyaan melibatkan identifikasi informasi, tema, dan ide-ide yang penting untuk menjamin pertimbangan lebih lanjut. Informasi, tema, atau ide sentral atau penting digunakan untuk menghasilkan pertanyaan yang kemudian digunakan sebagai tes mandiri untuk pembaca.

Strategi ketiga yang diterapkan dalam diskusi yaitu *clarifying* (klarifikasi). Pada tahapan ini, guru menugaskan siswa yang mendapatkan *clarifier's* untuk menjelaskan (*clarifying*) kepada teman satu kelompoknya tentang materi yang telah didiskusikan. Hal ini bertujuan agar siswa dapat mencerna makna dari kata atau kalimat yang tidak familiar dari permasalahan yang disajikan. Dengan demikian, siswa yang bertugas mendapatkan kesempatan mengkomunikasikan ide yang dimilikinya. Teman kelompok bertugas untuk menanggapi dan kemudian bersama-sama mencari tahu

makna dari kata yang tidak familiar tersebut apabila masih kurang jelas. Hal ini membantu siswa untuk bekerja sama dan mendorong siswa aktif berdiskusi sehingga secara perlahan dapat membantu mengembangkan kemampuan komunikasi yang dimiliki. Pada tahapan ini, siswa belajar berdasarkan paham konstruktivis dengan jalan menemukan dan membangun sendiri konsep dari materi yang dipelajari. Hal ini sejalan dengan teori konstruktivis sosial Vygotsky yang mengatakan bahwa *reciprocal teaching* didasarkan pada sosialisasi antara guru dan siswa atau antara siswa dan siswa. Dalam hal ini konstruk pengetahuan melalui dialog bukan melalui transfer pengetahuan dari guru ke siswa.

Strategi terakhir yaitu *predicting* (membuat prediksi), siswa yang mendapatkan *predictor's card* memprediksi soal yang lebih sulit dari soal yang diberikan dan memprediksi pertanyaan apa yang akan muncul dari penjelasan kelompoknya saat hasil diskusi dipresentasikan. Siswa diarahkan untuk melakukan apersepsi untuk mengingatkan kembali materi yang telah dipelajari atau diperoleh sebelumnya, kemudian dikaitkan dengan informasi yang diperoleh dari konsep yang dibaca. Setelah memprediksi, siswa yang bertugas mengkomunikasikan hasil prediksi kepada teman kelompok dan meminta teman kelompok untuk menanggapi hasil prediksi. Hal ini membantu siswa untuk mengkomunikasikan ide dalam bentuk tulisan terkait pertanyaan yang akan muncul saat presentasi kelompok di depan kelas, sehingga anggota kelompok telah mempersiapkan hal apa saja yang akan dikomunikasikan apabila terdapat pertanyaan-pertanyaan dari kelompok lain. Proses seperti ini dapat mengembangkan kemampuan komunikasi yang dimiliki secara perlahan. Hasil dan temuan dalam penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Ketong, Burhanuddin, & Asri (2018) dan Yunita, Santosa, & Ariyanto (2011) yang menyimpulkan bahwa model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching* efektif daripada model pembelajaran langsung. Sedangkan penelitian Syidhi & Listyani (2017) menyimpulkan bahwa model pembelajaran *reciprocal teaching* lebih efektif dibandingkan dengan model pembelajaran saintifik ditinjau dari kemampuan pemecahan masalah matematis. Uji hipotesis kedua dalam penelitian ini digunakan untuk mengetahui keefektifan model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan CTL. Hasil perhitungan tes kemampuan komunikasi matematika siswa dapat dilihat pada tabel 11.

Tabel 11. Hasil Uji Hipotesis 2

Test Value = 65						
	T	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
VAR00002	3.950	32	.000	5.1212	2.480	7.762

Dari hasil analisis, diketahui bahwa nilai signifikan $0,000 \leq 0,05$ maka H_0 ditolak dan H_1 diterima, maka disimpulkan bahwa model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan CTL efektif terhadap kemampuan komunikasi matematika siswa kelas X SMK Santo Aloisius Ruteng. Pembelajaran kooperatif dengan pendekatan CTL diawali dengan penyajian masalah kontekstual, yang bertujuan agar siswa dapat mengalami langsung situasi nyata yang sesuai dengan pengalaman mereka. Sanjaya (2008) mengatakan bahwa pembelajaran kontekstual menekankan proses keterlibatan siswa untuk menemukan materi, menghubungkan materi yang dipelajari dengan situasi dunia nyata. Tahap selanjutnya, siswa dibentuk dalam kelompok dan diarahkan untuk mengaitkan masalah dalam kehidupan sehari-hari siswa dengan masalah matematika yang disajikan. Proses diskusi dipimpin oleh pemimpin diskusi. Selama proses diskusi, pemimpin diskusi bertugas untuk memimpin jalannya diskusi. Setiap anggota kelompok bekerja sama untuk menyelesaikan masalah-masalah yang disajikan. Dengan demikian, siswa diberi kesempatan seluas-luasnya untuk mengkomunikasikan ide-ide matematika yang dimilikinya selama proses diskusi berlangsung.

Model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan CTL dapat membantu siswa untuk mengembangkan kemampuan komunikasi matematikanya. Hal ini dikarenakan dalam pembelajaran siswa berperan aktif dalam diskusi kelompok sedangkan guru hanya sebagai fasilitator. Proses ini dapat membantu menciptakan pembelajaran menjadi efektif dengan cara mengaitkan materi pembelajaran dengan konteks kehidupan siswa, sehingga siswa menjadi lebih aktif dalam diskusi untuk mengkomunikasikan ide-ide matematika yang dimilikinya. Hasil dan temuan dalam penelitian ini, sejalan dengan hasil penelitian Ratnasari & Saefudin (2018) yang menyimpulkan bahwa pendekatan CTL lebih efektif dibandingkan model pembelajaran langsung ditinjau dari kemampuan komunikasi matematika siswa. Hal ini disebabkan karena dalam proses pembelajarannya siswa berperan aktif menemukan konsep dari materi yang dipelajari yang kemudian membantu

siswa menyelesaikan masalah matematika dengan jalan mengaitkannya dengan situasi dunia nyata. Uji hipotesis ketiga dalam penelitian ini digunakan untuk membandingkan keefektifan model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching* dan model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan CTL terhadap kemampuan komunikasi matematika siswa.

Tabel 12. Hasil Uji Hipotesis 3

<i>Independent Samples Test</i>									
<i>Levene's Test for Equality of Variances</i>		<i>t-test for Equality of Means</i>							
	<i>F</i>	<i>Sig.</i>	<i>T</i>	<i>Df</i>	<i>Sig. (2-tailed)</i>	<i>Mean Difference</i>	<i>Std. Error Difference</i>	<i>95% Confidence Interval of the Difference</i>	
								<i>Lower</i>	<i>Upper</i>
<i>Equal variances assumed</i>	1.338	.252	3.447	65	.001	5.8494	1.6969	2.4605	9.2382
<i>Equal variances not assumed</i>			3.439	63.009	.001	5.8494	1.7007	2.4509	9.2479

Tabel 12 menunjukkan nilai signifikan $0,001 \leq 0,05$, maka H_0 ditolak dan H_1 diterima. Artinya, model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching* lebih efektif dibandingkan model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan CTL terhadap kemampuan komunikasi matematika siswa kelas X SMK Santo Aloisius Ruteng.

Berdasarkan penjelasan tersebut, baik model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching* dan model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan CTL efektif terhadap kemampuan komunikasi matematika siswa. Kedua model pembelajaran ini memberikan kesempatan seluas-luasnya kepada siswa untuk mengemukakan pendapat atau ide-ide matematikanya ke dalam bahasa atau simbol-simbol matematika. Selain itu, kedua model pembelajaran ini merupakan pembelajaran berkelompok yang diawali dengan penyajian masalah-masalah kontekstual sehingga membantu siswa mengaitkan materi yang dipelajari dengan situasi dunia nyata siswa.

Akan tetapi, dari kedua model pembelajaran tersebut, model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching* lebih efektif dibandingkan model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan CTL.

Dikatakan demikian, pada model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching* siswa berdiskusi dengan menerapkan empat strategi yaitu *summarizing*, *questioning*, *clarifying*, dan *predicting*. Setiap siswa yang telah mendapatkan kartu *reciprocal* harus bertanggung jawab atas perannya. Dengan demikian, setiap siswa wajib mengemukakan ide atau pendapat selama proses diskusi. Hal ini dapat membantu terciptanya pembelajaran yang efektif sehingga membantu siswa mengembangkan kemampuan komunikasinya. Sedangkan pada model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan CTL, siswa tidak mendapatkan kartu tahapan diskusi dan tidak melakukan tahapan seperti pada model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching*. Proses diskusi diarahkan oleh pemimpin diskusi. Akan tetapi, proses diskusi tidak memiliki tahapan yang jelas dan tidak semua siswa aktif berdiskusi sehingga tidak membantu mengembangkan kemampuan komunikasi matematikanya. Hal ini diketahui, ketika ditanyakan saat presentasi kelompok hanya beberapa siswa yang aktif menjawab, sedangkan siswa lain hanya diam. Ditemukan pula beberapa siswa terlihat kurang bersemangat saat berdiskusi dalam kelompok. Hal seperti inilah yang membuat siswa sulit untuk mengkomunikasikan ide matematikanya, sehingga kemampuan komunikasi matematikanya cukup rendah. Selain itu, diskusi hanya berfokus pada penyelesaian masalah, sehingga tidak melatih kemampuan komunikasi matematika siswa.

Berdasarkan pembahasan di atas dapat disimpulkan bahwa penggunaan model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching* lebih efektif dibandingkan model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan CTL terhadap kemampuan komunikasi matematika siswa. Hal ini berarti siswa yang mengikuti pembelajaran dengan model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching* di kelas memiliki kemampuan komunikasi matematika yang lebih baik dibandingkan siswa yang mengikuti model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan CTL.

SIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan dapat disimpulkan bahwa: (1) model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching* efektif terhadap kemampuan komunikasi matematika siswa kelas X

SMK Santo Aloisius Ruteng; (2) model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan CTL efektif terhadap kemampuan komunikasi matematika siswa kelas X SMK Santo Aloisius Ruteng; dan (3) model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan *reciprocal teaching* lebih efektif dibandingkan model pembelajaran kooperatif dengan pendekatan CTL terhadap kemampuan komunikasi matematika siswa siswa kelas X SMK Santo Aloisius Ruteng.

DAFTAR PUSTAKA

- Agustyaningrum, N., & Widjajanti, D. B. (2013). Pengaruh pendekatan CTL dengan setting kooperatif tipe kancing gemerincing terhadap kemampuan komunikasi matematis, kepercayaan diri, dan prestasi belajar matematika siswa SMP. *Phytagoras: Jurnal Pendidikan Matematika*, 8(2), 171-180. Retrieved from <https://journal.uny.ac.id/index.php/pythagoras/article/view/8946/pdf>.
- Asnawati, S. (2017). Peningkatan kemampuan komunikasi matematis siswa smp dengan pembelajaran kooperatif tipe teams-gamestournaments. *Jurnal Euclid*, 3(2), 561-567. <https://doi.org/doi.org/10.33603/e.v3i2.332>.
- Depdiknas. (2006). *Permendiknas no 22 tahun 2006 tentang standar isi*. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional RI.
- Doolittle, P., Hicks, D., Triplett, C., Nichols, W., & Young, C. (2006). Reciprocal teaching for reading comprehension in higher education: A strategy for fostering the deeper understanding of texts. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 17(2), 106-118. Retrieved from <https://pdfs.semanticscholar.org/1916/159cca2ce7e4f452c3ca081cbdc5dbf22abd.pdf>.
- Duha, A. K., Yerizon, & Suherman. (2012). Penerapan model think pair share terhadap pemahaman konsep. *Jurnal Pendidikan Matematika*, 1(1), 8-12. Retrieved from <https://docplayer.info/61939966-Penerapan-model-think-pair-share-terhadap-pemahaman-konsep.html>.
- Fahrullisa, R., Putra, F. G., & Supriadi, N. (2018). Pengaruh model pembelajaran kooperatif Tipe Think Pair Share (TPS) berbantuan pendekatan investigasi terhadap kemampuan komunikasi matematis. *NUMERICAL: Jurnal Matematika dan Pendidikan Matematika*, 2(2), 145-152. <https://doi.org/doi.org/10.25217/numerical.v2i2.213>.
- Harahap, T. H. (2015). Penerapan contextual teaching and learning untuk meningkatkan kemampuan koneksi dan representasi matematika siswa kelas VII-2 SMP Nurhasanah Medan tahun pelajaran 2012/2013. *Jurnal EduTech*, 1(1). Retrieved from <https://media.neliti.com/media/publications/42693-ID-penerapan-contextual-teaching-and-learning-ctl-untuk-meningkatkan-kemampuan-kone.pdf>.

- Hutagalung, R. (2017). Peningkatan kemampuan pemahaman konsep matematis siswa melalui pembelajaran guided discovery berbasis budaya toba di SMP Negeri 1 Tukka. *MES (Journal of Mathematics Education and Science)*, 2(2), 70-77. Retrieved from <https://jurnal.uisu.ac.id/index.php/mesuisu/article/view/133/110>.
- Ketong, S., Burhanuddin, & Asri, W. K. (2018). Keefektifan model pembelajaran reciprocal teaching dalam kemampuan membaca memahami siswa kelas XI IPA SMA Negeri 11 Makassar. *Eralingua: Jurnal Pendidikan Bahasa Asing dan Sastra*, 2(1), 45-54. Retrieved from <https://ojs.unm.ac.id/eralingua/article/viewFile/5629/3274>
- NCTM. (2000). *Principles and standards for school mathematics*. Reston, VA: NCTM.
- Palincsar, A. S., & Brown, A. L. (2007). *Reciprocal teaching of comprehension-monitoring activities*. University of Illinois at Urbana-Champaign.
- Purwaningsih, R., Sugiharto, & Utami, B. (2013). Studi komparasi metode pembelajaran kooperatif tipe Numbered Heads Together (NHT) dan Think Pair Share (TPS) dengan media roda impian terhadap prestasi belajar siswa pada pokok bahasan sistem periodik unsur kelas X Semester 1 SMAN I Purwantoro tahun pelajaran 2012/2013. *JPK, Jurnal Pendidikan Kimia*, 2(2), 66-74. Retrieved from <https://core.ac.uk/download/pdf/20332879.pdf>.
- Qohar, A., & Sumarmo, U. (2013). Improving mathematical communication ability and self regulation learning of yunior high students by using reciprocal teaching. *IndoMS. J. M. E*, 4(1), 59-74. Retrieved from <https://ejournal.unsri.ac.id/index.php/jme/article/view/562/160>.
- Rahmi, S., Nadia, R., Hasibah, B., & Hidayat, W. (2017). The relation between self-efficacy toward math with the math communication competence. *Infinity Journal*, 6(2), 177-182. <https://doi.org/10.22460/infinity.v6i2.p177-182>.
- Ratnasari, S. F., & Saefudin, A. A. (2018). Efektivitas pendekatan Contextual Teaching and Learning (CTL) ditinjau dari kemampuan komunikasi matematika siswa. *MaPan : Jurnal Matematika dan Pembelajaran*, 6(1), 119-127. <https://doi.org/10.24252/mapan.2018v6n1a11>.
- Rofik, A. (2015). Pembelajaran matematika model contextual teacing and learning dengan pendekatan problem posing berbantuan elearning materi dimensi tiga kelas X untuk meningkatkan kemampuan pemecahan masalah. *Jurnal Euclid*, 2(2), 352-358. <https://doi.org/doi.org/10.33603/e.v2i2.369>.
- Sanjaya, W. (2008). *Pembelajaran dalam implementasi kurikulum berbasis kompetensi*. Jakarta: Kencana.
- Selvianiresa, D., & Prabawanto, S. (2017). Contextual teaching and learning approach of mathematics in primary schools. *Journal of Physics:*

- Conference Series*, 895(1), 1-7. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/895/1/012171>.
- Sukardi, A. D., Susilo, H., & Zubaidah, S. (2015). Pengaruh pembelajaran reciprocal teaching berbantuan peta pikiran (mind map) terhadap kemampuan metakognitif dan hasil belajar siswa SMA. *JPS (Jurnal Pendidikan Sains)*, 3(2), 81-89. <https://doi.org/10.17977/jps.v3i2.7656>.
- Surdin. (2018). The effect of contextual teaching and learning (ctl) models on learning outcomes of social sciences of the material of forms the face of the earth on class VII of junior high school. *International Journal of Education and Research*, 6(3), 57-64. Retrieved from <https://www.ijern.com/journal/2018/March-2018/08.pdf>.
- Surya, E., Syahpurta, E., & Juniati, N. (2018). Effect of problem based learning toward mathematical communication ability and self-regulated learning. *Journal of Education and Practice*, 9(6), 14-23. Retrieved from <https://pdfs.semanticscholar.org/0d28/da678a036373c69aa11846002f2802a1a1cd.pdf>.
- Syidhi, S. M., & Listyani, E. (2017). Effectiveness of reciprocal teaching model with concept mapping strategy in terms of mathematical problem solving skills of junior high school students. *Jurnal Pendidikan Matematika dan Sains*, 6(7), 35-45. Retrieved from <http://journal.student.uny.ac.id/ojs/index.php/pmath/article/download/7873/7499>.
- Yunita, Y. E., Santosa, S., & Ariyanto, J. (2011). Penerapan pendekatan pengajaran terbalik (reciprocal teaching) untuk meningkatkan kemandirian belajar biologi siswa kelas VII-G SMP N 5 Karanganyar tahun pelajaran 2010/2011. *Jurnal Pendidikan Biologi*, 3(2), 43-54. Retrieved from <https://media.neliti.com/media/publications/118837-ID-penerapan-pendekatan-pengajaran-terbalik.pdf>.
- Zaini, A., & Marsigit, M. (2014). Perbandingan keefektifan pembelajaran matematika dengan pendekatan matematika realistik dan konvensional ditinjau dari kemampuan penalaran dan komunikasi matematik siswa. *Jurnal Riset Pendidikan Matematika*, 1(2), 152-163. <https://doi.org/10.21831/jrpm.v1i2.2672>.