

أنماط الحجة في خطاب المتحدثين في بطولة المناظرة باحتفال مؤسسات التعليم العالي بجامعة العلوم الإسلامية ماليزيا سنة ٢٠١٨

Seif Robert Elhaq¹, Hanik Mahliatussikah², & Kholisin³

^{1,2,3}Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang, Indonesia

Corresponding E-mail : seyfrobeth@gmail.com

Abstrak: Artikel ini bertujuan untuk mendeskripsikan pola argumentasi dalam retorika pembicara pada kejuaraan debat bahasa Arab di Ihtifal Institusi Pengajian Tinggi (IPT) Universiti Sains Islam Malaysia 2018. Retorika tersebut dikaji berdasarkan model Toulmin's Argumentation Pattern (TAP), yang mana model ini terdiri dari enam elemen argumen, yaitu C (claim), G (ground), W (warrant), B (backing), M (modal qualifier), dan R (rebuttal). Di samping itu, Adapun metode penelitian yang digunakan adalah deskripsi kualitatif dengan teknik analisis isi. Teknik pengumpulan data pada penelitian ini adalah teknik dokumentasi yaitu berupa data rekaman debat bahasa Arab di Youtube dengan jumlah 3 video dan masing-masing video berdurasi 8 menit. Hasil analisis menunjukkan 14 pola argumentasi yang terbentuk dalam retorika ketiga pembicara tim kontra. Retorika pembicara pertama tim kontra mencakup berbagai gagasan yang membentuk pola pertama C (Claim) dan G (Ground) 2 kali, dan pola keempat C (claim), G (ground), W (warrant), M (modal qualifier) dan R (rebuttal) 1 kali. Kemudian, retorika pembicara kedua tim kontra mencakup berbagai gagasan yang membentuk pola pertama C (Claim) dan G (Ground) 1 kali, pola kedua C (claim), G (ground), dan R (rebuttal) sekali dan C (claim), M (modal qualifier) dan R (rebuttal) sekali, dan pola ketiga C (claim), G (ground), M (modal qualifier) dan R (rebuttal) sekali, dan pola C (claim), G (ground), W (warrant), M (modal qualifier). Adapun pembicara ketiga tim kontra, retorikanya mencakup berbagai gagasan yang membentuk pola pertama C (claim) dan R (rebuttal) 3 kali, pola kedua C (claim), G (ground) dan R (rebuttal) dua kali, dan pola ketiga C (claim), G (ground), M (modal qualifier) dan R (rebuttal) sekali.

Abstract: This article aims to describe the pattern of argumentation in the speakers' rhetoric at the Arabic debate championship in the Ihtifal Institusi Pengajian Tinggi (IPT) at Universiti Sains Islam Malaysia 2018. The speakers' rhetoric is studied based on the so-called Toulmin's Argumentation Pattern (TAP) which consists of six elements of argument, namely C (claim), statement, G (ground) reason or evidence, W (warrant) guarantee, B (backing) support, M (modal qualifier) certainty of statement, and R (rebuttal) disclaimer. In addition, the research method used is a qualitative description with content analysis techniques. The data collection technique in this study is a documentation technique in the form of recorded data on Arabic debates on YouTube with a total of 3 videos and each video has a duration of 8 minutes. The research findings reveal that there are 14 patterns of argumentation in the rhetoric of the three contra team speakers. The rhetoric of the first contra speaker includes various ideas forming the first pattern C (Claim) and G (Ground) 2 times, and the fourth pattern C (Claim), G (Ground), W (Warrant), M (Modal qualifier) and R (Rebuttal) mentioned once. Moreover, the rhetoric of the second contra speaker includes various ideas forming the first pattern C (Claim) and G (Ground) mentioned once, the second pattern C (Claim), G (Ground), and R (Rebuttal) mentioned once, and C (Claim), M (Modal qualifier) and R (Rebuttal) mentioned once, and the third pattern is C (Claim), G (Ground), M (Modal qualifier) and R (Rebuttal) mentioned once, and pattern C (Claim), G (Ground), W (Warrant), M (Modal qualifier). Furthermore, the rhetoric of the third contra speaker includes various ideas forming the first pattern C (Claim) and R (Rebuttal) 3 times, the second pattern C (Claim), G (Ground) and R (Rebuttal) twice, and the third pattern C (Claim), G (Ground), M (Modal qualifier) and R (Rebuttal) mentioned once.

Kata kunci: Pola Argumentasi; Retorika Pembicara; Debat

المقدمة

لا يكاد يخفى أن الحجة ضرورية في الحياة اليومية كما أنها من متطلبات كل عمل أو أمر. بالإضافة إلى ذلك، تتضمن الحجة التفكير العلمي المستخدم لاستخلاص استنتاجات من المعلومات المتاحة وتتضمن مهارات التفكير النقدي في الإدلاء ببيانات تستند إلى الحقائق¹. فالحجة والتحجج مما وجدنا في الحياة اليومية، سواء في الأنشطة التعليمية مثل الدراسة أو في الأنشطة الاجتماعية مثل التواصل لفظيا وغير لفظي. على الرغم من أنهما مرتبطان ببعضهما بعضا، إلا أن فيهما اختلافات جوهرية.

إذا كانت الحجة عبارة عن كلام في شكل كتابة أو كلام يثبت صحة أو عدم صحة بيان، فإن التحجج عبارة عن عملية أو قدرة على تبرير الادعاءات من خلال استخدام الأدلة، ورفض المطالبات جاء بها الآخرون، و الدفاع عن ادعاءات نفسه. بالنسبة للقاموس الإندونيسي الكبير، تعريف الحجة هو عبارة عن سبب من أسباب لتقوية أو رفض رأي أو موقف أو فكرة، وأما التحجج فهو عبارة عن توفير سبب من أسباب لتقوية أو رفض رأي²

أما بالنسبة لكراف، فإن التحجج شكل من أشكال الخطاب لدى شخص الذي يسعى إلى تأثير مواقف وآراء الآخرين بحيث يؤمنون ويتصرفون في النهاية وفقاً لما يريده. من خلال التحجج، يصبح الإنسان قادراً على نقل حقائق مختلفة كما يكون قادراً على الإثبات أكان الرأي المعين صحيحاً أم لا³. بجانب ذلك، عبرت الباحثة النساء في بحثها أنه عبارة عن قدرة على تبرير الادعاءات من خلال استخدام الأدلة. يتم استخدامه أيضا لدحض ادعاءات الآخرين، للدفاع عن الادعاءات وطرح الأسئلة⁴

من الجدير بالذكر، يجب أن يحتوي التحجج على الحجج أي الأدلة والأسباب المقنعة للآخرين لصحتها. بجانب ذلك، وفقاً لسيمون وإردوران وأوزبورن نقلتها نساء⁵ أنه عبارة عن عملية جمع المكونات المختلفة اللازمة لبناء رأي أو حجة. من ثم، الصلاحية مهمة جدا لمعرفة مستوى صحة الحجة وجودتها، لأنه ليست لكل حجة قيمة المصادقية والصلابة والصلاحية. قال تاريغان الذي نقله تري جويو بوديونو⁶ أن صلاحية الحجة تتوقف كثيرا على تأثير الآخرين، فتقبل الحجة أو تُرفض. على هذا الأساس، على الرغم من وجود العديد

¹ Zahrotul Wardan, Wiwit, Oktavia Sulistinab, and Dedek Sukarianingsih, *Analisis Kemampuan Berargumentasi Ilmiah Materi Ikatan Kimia Peserta Didik SMA, MAN, dan Perguruan Tinggi Tingkat I*, (J-PEK, Jurnal Pembelajaran Kimia, 2(2), 30-40: 2017)

² Muliarmann. *KBBI; Kamus Besar Bahasa Indonesia*. (Permata Press. 2019)

³ Gorys Keraf. *Argumentasi dan Narasi*. (Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama, 2007)

⁴ Khoirun Nisa. *Profil kemampuan argumentasi siswa dalam menyelesaikan masalah matematika ditinjau dari aktualisasi diri siswa*. (Jurusan Pendidikan Matematika dan IPA, Prodi Pendidikan Matematika Fakultas Tarbiyah dan Keguruan, Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya, 2017)

⁵ Khoirun Nisa. *Profil kemampuan argumentasi siswa dalam menyelesaikan masalah matematika ditinjau dari aktualisasi diri siswa*. (Jurusan Pendidikan Matematika dan IPA, Prodi Pendidikan Matematika Fakultas Tarbiyah dan Keguruan, Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya, 2017)

⁶ Tri Djoyo Budiono. *Pola Argumentasi dalam Metode Dakwah Mujadalah Nabi Ibrahim*. (INTELEKSIA – Jurnal Pengembangan Ilmu Dakwah. Volume 02 - No. 01 Juli 2020)

من الطرق للتحقق من صحة الحجة، إلا أن إحدى الطرق المفضلة للأكاديميين والباحثين في هذا القرن هي تتمثل باستخدام الطريقة التي اخترعها ستيفن تولمين. كان ستيفن إدليستون تولمين (١٩٢٢-٢٠٠٩) عالمًا بريطانيًا اعترف الأكاديميون وعمامة الناس بسمعته على نطاق واسع لنموذجه في الحجة، والذي نقله من خلال كتابه على الموضوع "فوائد الحجة أي The Uses of Arguments وألفه سنة ١٩٥٨.

أصبح النموذج الذي قدمه تولمين طريقة فعالة لكون هذه الطريقة مصممة للتمكن من تقييم صحة أي حجة في الحياة اليومية. من الممكن أيضًا استخدام هذه الطريقة لتحديد صحة الحجج التي صنعناها. بالإضافة إلى ذلك، تهدف طريقة تولمين إلى معرفة صحة الحجة التي قرأناها أو سمعناها. هذا الأمر عبارة عن نوع من تشريح النص الذي يسمح لنا بتقسيم الحجة إلى أجزائها المختلفة (مثل المطالبة والحقائق والأدلة) حتى نتمكن من تقييم الاتصال الشفهي أو الكتابي جيدًا. إذا كانت الحجة مثل الجسد، فمن المؤكد أنها لا تستطيع الوقوف بمفردها. فالجسد يتكون من أعضاء كما تتكون الحجة أيضًا من مكونات وعناصر تبنيها. قال تولمين أن الحجة مثل الكائنات الحية التي تنمو ولها بنية تشريحية تشكل ترتيبًا وهو يتمثل في جمل^٧

يوضح تولمين أن الحجة تتكون من ستة مكونات. في كتابه بعنوان مقدمة إلى التفكير أي *An Introduction to Reasoning*^٨، عبر تولمين بأن هناك ستة مكونات في التعبير عن الحجة بصراحة. تتضمن المكونات الست للحجة: المطالبة (claim)، و البيانات أو الحقائق (ground)، والضمان (warrant)، والدعم (backing)، وبيان الطريقة (modal qualifier)، والاستثناء أو الرفض (rebuttal). تسمى العناصر الثلاثة الأولى بالعناصر الرئيسية التي تشكل حجة كما تسمى العناصر الثلاثة الثانية بالعناصر التكميلية^٩

تشتمل الثلاث الأولى إلى المطالبة والبيانات والضمان. فالمطالبة (claim) عبارة عن بيان لموقف حازم يتم وضعه في البداية ويتم قبوله عمومًا بقصد دعم فكرة يمكن إظهارها جيدًا، بحيث يصبح الأمر المجهول مقبولاً^{١٠}. يمكن أيضًا أن يُقال عن المطالبة على أنها عبارة عن موضوع، أو أطروحة، أو بيان موقف، أو فكرة مسيطرة يريد شخص إثباتها شفهيًا أو تحريريًا. أما البيانات (ground)، كما هو المعروف مما سبق ذكره، الخطوة الأولى لإصدار بيان الموقف تتمثل في الحصول على بعض المعلومات لتبريره، فتكون بيانات الموقف مدعومة ببعض الحقائق أو الاعتبارات الأخرى^{١١}. أما الضمان (warrant) فإنها عبارة عن شيء داعم بين البيانات والمطالبة.

⁷ Stephen Toulmin. *The Uses of Argument*. (Cambridge University Press: New York, 2003)

⁸ Stephen Toulmin, Richard Rieke & Allan Janik. *An Introduction to reasoning*. (Canada: Macmillan Publishing Company, 1984).

⁹ Institute for Writing & Rhetoric. *Languages*. (1001 N. Fairfax ST., SUITE 200 ALEXANDRIA, VA 22314, 2014)

¹⁰ Stephen Toulmin, Richard Rieke & Allan Janik. *An Introduction to reasoning*. (Canada: Macmillan Publishing Company, 1984).

¹¹ Stephen Toulmin, Richard Rieke & Allan Janik. *An Introduction to reasoning*. (Canada: Macmillan Publishing Company, 1984).

بالإضافة إلى ذلك، تشتمل الثلاث الثانية إلى الدعم وبيان الطريقة والاستثناء. فالدعم (backing) عبارة عن المعيار المستخدم لتبرير الافتراضات الواردة في الضمان. في هذه الحالة، يمكن أن يكون الدعم في شكل تجارب قائمة على المعتقدات حول الحقيقة. ثم، بيان الطريقة (modal qualifier) عبارة عن كلمات وعبارات تشير إلى درجة معينة من اليقين أو الاحتمال لنوعية المطالبة. تحتوي كل حجة دائماً على بيان الطريقة تشير إلى جودة المطالبة كما يمكن أيضاً تفسير بيان الطريقة على أنه عبارة عن بيان في شكل موقف وأسلوب ونبرة الحجة للتأثير على قارئ أو سامع الحجة. أما الأخير هو الاستثناء (rebuttal) أي عبارة عن ظرف من ظروف خارجية قد تضعف قوة الحجة الداعمة. كان الرد بيانا يعترف بحدود الحجة ويمكن تقديمه للإشارة إلى الظروف التي بموجبها يكون الضمان غير صالح حتي يؤدي هذا الأمر إلى إبطال الاستنتاج.

باستخدام هذه العناصر الستة، يصنع تولمين وريكي وجانيك¹² نمطاً من التفكير المنطقي في خمسة أنماط. تشمل الأنماط الخمسة النمط الأول (النمط الذي يشتمل إلى عنصري الحجة مثل المطالبة - و البيانات)، النمط الثاني (النمط الذي يشتمل إلى ثلاثة عناصر الحجة مثل المطالبة - والبيانات - والضمان)، النمط الثالث (النمط الذي يشتمل إلى أربعة عناصر الحجة مثل المطالبة - والبيانات - والضمان - والدعم) والنمط الرابع (النمط الذي يشتمل إلى خمسة عناصر الحجة مثل المطالبة - والبيانات - والضمان - والدعم - والطريقة)، والنمط الخامس (النمط الذي يشتمل إلى ستة عناصر الحجة مثل المطالبة - والبيانات - والضمان - والدعم - والطريقة - والاستثناء)

ولقد مرت البحوث والدراسات السابقة باستخدام نموذج. مثالا، دراسة تحليل الحجة التي قام بها أاد نور سيد الشهور باكينج¹³ سنة ٢٠٢٠ على الموضوع "تحليل الحجة في خطاب المتحدثين في الجولة النهائية للبطولة الدولية الرابعة للمناظرة العلمية بقطر ٢٠١٧ بمنظور تولمين". هناك نقط متشابهة ومختلفة بالبحث الذي نقوم به. إذا كانت إحدى نقط متساوية متمثلة في تحليل الخطاب العربي لدى المتناظرين ومنهج البحث، إلا وأن الاختلاف في فعالية بطولة المناظرة، والمتحدثين فيها، والقضية الجدلية فيها، التي تؤدي أيضا إلى اختلاف أنماط الحجة المستخدمة. ثم الدراسة الثانية هي دراسة التي قام بها نور الخيران عبده، أندويو ساستروميهارجو، و دادانغ أنصاري¹⁴ على الموضوع "Pola Argumentasi pada Genre Teks Eksposisi Karangan Siswa SMA" أنماط الحجة في نصوص إنشاء الطلبة بالمدرسة العالية. ثمة التساوي والاختلاف بين تلك الدراسة والدراسة التي يقوم بها الكاتب. تتمثل أوجه التساوي في استخدام نفس النموذج وطريقة البحث بما فيها نوعها ومدخلها ومصدر بياناتها وتحليلها. فالاختلاف في نوع مستندات كما تركز هؤلاء الباحثون في دراسة الكتابة أو إنشاء الطلبة وتزكنا في الكلام

¹² Stephen Toulmin, Richard Rieke & Allan Janik. *An Introduction to reasoning*. (Canada: Macmillan Publishing Company, 1984).

¹³ أاد نور سيد الشهور باكينج. تحليل الحجة في خطاب المتحدثين في الجولة النهائية للبطولة الدولية الرابعة للمناظرة العلمية بقطر ٢٠١٧ بمنظور تولمين. (قسم اللغة العربية وأدبها، كلية العلوم الإنسانية، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، ٢٠٢٠)

¹⁴ Nurul Khairani Abduh, Andoyo Sastromiharjo, dan Dadang S. Anshori. *Pola Argumentasi pada Genre Teks Eksposisi Karangan Siswa SMA*. (RETORIKA: Jurnal Bahasa, Sastra, dan Pengajarannya, Volume 12, Nomor 1, Februari 2019)

المفوظ. وهناك أمثال متنوعة من الدراسات والبحوث العلمية التي تستخدم نموذج أنماط الحجة لدى تولمين.

مما لا يمكن إنكاره أن المناظرة عبارة عن أعلى مستوى مهارة الكلام لدي غير الناطقين باللغة الأجنبية. بالرجوع إلى المجلس الأمريكي لتعليم اللغات الأجنبية،¹⁵ (American Council on the Teaching of Foreign Languages) فإن القدرة على المناظرة بلغة ثانية هي أعلى مستوى للتكلم، كما أنها مستوى "خاص". للمتحدثين في هذا المستوى الخاص قدرة على استخدام اللغة بكفاءة ودقة وكفاءة وفعالية كما أنهم متعلمون ومتحدثون للغة بطلاقة. كانوا يستطيعون التفكير في القضايا العالمية والمفاهيم المجردة للغاية المناسبة ثقافيًا. يمكن للمتحدثين على المستوى الخاص استخدام خطاب مقنع واقتراضي لأغراض تمثيلية، مما يسمح لهم بالدفاع عن وجهات نظرهم الخاصة. يمكنهم تكييف اللغة مع مختلف الجماهير من خلال تكييف كلامهم واستخدام اللغة بطريقة مناسبة ثقافيًا. من هذا المنطلق الأساسي، تعد قدرة الفرد عليها باستخدام اللغة الأجنبية عبارة عن أعلى مستويات المهارات اللغوية للمتعلمين.

فالمناظرة عبارة عن مناقشة وتبادل للآراء حول مسألة ما من خلال إعطاء أسباب أخرى للدفاع عن آراء أو حجج بعضنا البعض، وهي أيضا ممارسة لمهارة الكلام من خلال إعطاء الأسباب أو الحجج لبعضهم البعض للدفاع عن آرائهم. تتعدد المناظرة من قبل فريقين أو أكثر، إما بشكل فردي أو بشكل فرقي. بالنسبة لتاريخان¹⁶، أن المناظرة جدال لتحديد و تعيين المشروع المقترح أكان مقبولا أم مرفوضا. بالإضافة إلى ذلك، إنها عبارة عن نشاطة تنمهي مهارات التفكير الناقد والتحليل والتركيب في مهارة الكلام.¹⁷

في المناظرة، يجب أن يكون هناك شخصان أو مجموعتان من الأشخاص يختلفون حول قضية. بالنسبة لمحمد علي اقتبسته يوليأتي في بحثها العلمي¹⁸ أن في المناظرة فريقين مختلفين في آراء. الفريق الذي يوافق القضية أو المشروع هو الفريق المؤيد أو الموالي أو الحكومة، وأما الفريق الذي لا يوافق القضية أو المشروع فهو الفريق المعارض. ويقرر المستمع النتيجة النهائية للمناظرة أيهما على حق وأيهما على خطأ، بحيث لا تكون المناظرة طويلة.

إن المناظرة تعد من أسباب جلب المتعة والتسلية، فالمشاركة في مناظرة منظمة تمنحهم فرصة ومعلومات جديدة¹⁹، في هذا الأوان المؤخر، تستفاد المناظرة كوسيلة لتحسين مهارة الكلام العربي. استدل الأمر بهذه الظاهرة من خلال إمعان النظر إلى عديد من مسابقات المناظرات العربية. لا يخلو تنفيذ هذه المسابقة من غرض إلا وأن يكون الغرض

¹⁵ ACTFL Pedomon Kemahiran. (American Council on The Teaching of Foreign: 2012)

¹⁶ Henry Guntur Tarigan. (Pengajaran Gaya Bahasa. Bandung: Angkasa, 2013).

¹⁷ منى إبراهيم اللبودي، الحوار – فنياته واستراتيجياته وأساليب تعليمه، القاهرة: مكتبة وهبة، ٢٠٠٣

¹⁸ Yuliati. Penerapan metode debat pro dan kontra untuk meningkatkan proses pembelajaran PPKN. (SOCIA: Jurnal Ilmu-Ilmu Sosial. Vol. 15 No. 1 Tahun 2018 27 – 36, 2018).

¹⁹ ساميون كوين، المرشد في فن المناظرة نموذج بطولة العالم لمناظرات المدارس، مؤسسة قطر للتربية والعلوم وتنمية المجتمع دولة قطر سنة ٢٠١٠

العلم من إقامتها إلى زيادة وعي الطلاب والمعلمين والخبراء ومحبي اللغة العربية بأهمية اللغة العربية وزيادة حبهم للغة العربية واستكشاف الإمكانيات في المهارات العربية²⁰. بالإضافة إلى ذلك، تعتبر المناظرة العربية وسيلة قوية لتحفيز مهارات اللغة العربية لدى المتعلمين. من ثم، ليس من المستغرب أن تتنافس العديد من المؤسسات التعليمية، بما فيها من المدرسة المتوسطة إلى المؤسسة التعليمية العالية، للمشاركة في هذه المسابقة. من أهم أحداث المسابقة التي تجري كل سنة هي بطولة المناظرة باللغة العربية باحتفال مؤسسات التعليم العالي بجامعة العلوم الإسلامية ماليزيا سنة ٢٠١٨

قد اشترك هذه البطولة الكثير من المتعلمين بالمؤسسات التعليمية في رابطة دول جنوب شرق آسيا، بما في ذلك ماليزيا وإندونيسيا وبروناي، إلخ. كان هناك ما يقرب من ٢٤ فريقًا يشاركون في المنافسة ويتألف كل فريق من ٣ متحدثين أساسيين ومتحدث احتياطي واحد. أصبحت مسابقة المناظرات العربية وسيلة تعليمية تدرّب عشاق اللغة العربية على إتقان اللغة العربية بفاعلية. فوق ذلك، دربتهم المناظرة العربية على التعبير عن الآراء والتفكير النقدي والقدرة على إيجاد حلول للمشاكل المناقشة. وتتكون مسابقة المناظرات العربية من جولات تمهيدية وربع نهائية ونصف نهائية ونهائية. كل جولة لها مستوى توتر خاص بها، كما أن الجولة النهائية ذات التوتر الشديد. ومن الجير بالاهتمام، أن من أفضل المتحدثين في هذه البطولة فريق المناظرة من جامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية جاكارتا كما يمثل فريق المعارضة.

تأهل هذا الفريق المباراة النهائية لأنه قد انتصر على فرق المناظرة الأخرى في الجولات السابقة وفي الجولة النهائية. بالإضافة إلى ذلك، تألف فريق هذه المناظرة من جامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية جاكارتا، من محمد دفاع الحق كالمعارض الأول، وخير المفيد زبيري كالمعارض الثاني، ومحبوبي كالمعارض الثالث. كانت القضية الجدلية تناظر الفريقان عنها هي "التحالف العسكري بين دول آسيان ضرورة". إذا أمعنا النظر إلى فيديوهات المناظرة في الجولة النهائية، لنجد أنهم لديهم خبرة وأهلية في التبادل والتناظر باستخدام بيانات قوية، مما تجعل أنماط الحجة المختلفة المستخدمة عندهم في هذه الجولة ممتعة ملفتة الأنظار للدراسة كما هم حصلوا على المركز الأول بين سائر الفرق المشتركة.

إذا أمعنا النظر إلى هذه الجولة النهائية، لنجد بأنها تعجب أنظار الجميع، واستخدم المتناظرون فيها تعابير مليئة بمختلف أنماط الحجة. أدى هذا الاختلاف في المهارات اللغوية للمناظرين منهم إلى إنشاء تنوع في أنماط الحجة عند المناظرة. وبالتالي، اختلفت قوة وحدة حجة كل فريق. من ثم، يجعل وجود ممارسة استخدام أنماط الحجة الفريدة المختلفة في هذا الموضوع مثيرًا وجديرًا للبحث. بالنسبة لنا كالباحثين، يجب تحليل هذه الظاهرة بشكل أعمق فيما يتعلق بأنماط الحجة المستخدمة عندهم لمعرفة كيف استخدام أنماط الحجة لدى الفائزين.

²⁰ Ibnu Burdah. *Melejitkan Kemampuan Bahasa Arab Aktif Melalui Strategi Debat*. (Lisan Arabi: Malang, 2018).

على هذا المنطلق، تهدف هذه الدراسة إلى مزيد من التحليل لأنماط الحجة المستخدمة عند المناظرة حتى نعرف عنها. بناءً على ما تقدم الوصف أعلاه، نجتذب على فحص هذه الحادثة الفريدة ويقدم البحث بعنوان **أنماط الحجة في خطاب المتحدثين في بطولة المناظرة باحتفال مؤسسات التعليم العالي بجامعة العلوم الإسلامية ماليزيا سنة ٢٠١٨**. يهدف هذا البحث إلى كشف استخدام أنماط الحجة لدى المتحدثين لفريق المعارضة في المناظرة باحتفال مؤسسات التعليم العالي بجامعة العلوم الإسلامية ماليزيا سنة ٢٠١٨.

طريقة البحث

نوع هذا البحث بحث كفي بتحليل المحتوى. البحث الكيفي أو النوعي عبارة عن عملية بحث ظاهرة اجتماعية ومشكلة بشرية. قام الباحثون به في هذا البحث بتكوين صورة معقدة، وتفحص الكلمات، وتقارير مفصلة من آراء المبحوثين، وأجرى دراسات في المواقف الطبيعية. بيانات المدخل النوعي لا تتمثل في أرقام، ولكنها في شكل نصوص المقابلة والملاحظات الميدانية والوثائق الشخصية والملاحظات والمذكرات والوثائق الرسمية الأخرى، مما أدت إلى إنتاج كلمات مكتوبة^{٢١}. بالإضافة إلى ذلك، بالنسبة لمقولة فرينكل ووالين التي اقتبسها سومارنو^{٢٢}، أن تحليل المحتوى عبارة عن تقنية يسمح للمرء بوصف وفهم السلوك البشري بغير مباشر من خلال تحليل التواصل بين الناس بطرق ولغات مختلفة. بالإضافة إلى ذلك، يعد تحليل المحتوى دراسة علمية لمحتوى الاتصال. من الناحية الفنية، يشمل تحليل المحتوى الأنشطة التالية: (١) تجميع الرموز المستخدمة في الاتصال؛ (٢) استخدام المعايير كأساس للتجميع، و (٣) استخدام أسلوب تحليلي كمبنى.

نظرا إلى أن أن مصادر البيانات الرئيسية في البحث النوعي هي الكلمات والأفعال، و غيرها من بيانات إضافية مثل المستندات وغيرها^{٢٣}، كان مصدر البيانات الرئيسية في هذا البحث كلمات التي تم الحصول عليها من خلال تسجيل الفيديوهات للجولة النهائية لبطولة المناظرة باللغة العربية ببرنامج احتفال مؤسسات التعليم العالي بجامعة العلوم الإسلامية ماليزيا سنة ٢٠١٨ عبر موقع يوتيوب. عدد الفيديوهات ثلاثة، ومدة كل فيديو ٨ دقائق.

تتكون إجراءات جمع البيانات في هذا البحث من طريقة التوثيق فحسب، أي عبارة عن سجلة من سجلات مكتوبة تتعلق بالأحداث الماضية. بالنسبة لأحمد رجال^{٢٤} أن تحليل

²¹ Lexy J. Moleong. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. (Bandung: PT Remaja. Rosdakarya, 2017)

²² Sumarno. *Analisis Isi dalam Penelitian Pembelajaran Bahasa dan Sastra*. (Jurnal Elsa, Volume 18, No. 2, September, 2020).

²³ Lexy J. Moleong. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. (Bandung: PT Remaja. Rosdakarya, 2017)

²⁴ Ahmad Rijali. *Analisis Data Kualitatif*. (Jurnal Alhadharah, Vol. 17 No. 33 Januari – Juni 2018)

البيانات النوعية هو عبارة عن عملية تحليلية تتضمن ثلاثة تدفقات من الأنشطة في وقت واحد، وهي تقليل البيانات وعرض البيانات واستخلاص النتائج أو التحقق منها.

أما بالنسبة لخطوة تقليل البيانات لهذه الدراسة، فكانت البيانات المكتسبة مسجلة مكتوبة في أوصاف مفصلة. من البيانات المسجلة، يتم تبسيط البيانات بعد ذلك. البيانات المختارة هي بيانات تتعلق بالمشكلة المراد تحليلها كما أنها تتمثل في أنماط الحجج في كلام المتناظرين في هذا البحث. بالنسبة لخطوة عرض البيانات، يتم ترتيب البيانات بطريقة منظمة ومفصلة ليسهل فهمها. ثم يتم تحليل البيانات للحصول على وصف أساليب اللغة وأنماط الحجج المستخدمة. بالنسبة لخطوة التحقق، يتم التوصل إلى استنتاج حول النتائج من البيانات المكتسبة من بداية الدراسة. بعد جمع البيانات، حلل الباحثون في هذا البحث البيانات باستخدام طريقة تحليل المحتوى. تتكون هذه التقنية من (١) تحديد أنماط الحجج في البيانات المجمعة، (٢) تصنيف أنماط الحجج في البيانات المجمعة، (٣) تحديد ووصف أنماط الحجج في البيانات المجمعة، (٤) اختتام النتائج الدراسية.

النتائج والمناقشة

بناء على تحليل البيانات، حصل هذا البحث على النتائج القائلة أن هناك استخدام أنماط الحجج لدى كل متحدث من الفريق المعارض، وعددها ١٤ نمطا. يتضمن خطاب المتحدث الأول للفريق المعارض على أفكار مختلفة تشكل النمط الأول (المطالبة والبيانات) مرتين، والنمط الرابع (المطالبة، البيانات، الضمان، بيان الطريقة، الاستثناء) مرة واحدة. ثم، يتضمن خطاب المتحدث الثاني للفريق المعارض على أفكار مختلفة تشكل النمط الأول (المطالبة والبيانات) مرة واحدة، والنمط الثاني (المطالبة، البيانات، الاستثناء) مرة واحدة و(المطالبة، بيان الطريقة، الاستثناء) مرة واحدة، والنمط الثالث (المطالبة، البيانات، بيان الطريقة، الاستثناء) مرة واحدة و(المطالبة، البيانات، الضمان، بيان الطريقة) مرتين. أما المتحدث الثالث للفريق المعارض، يتضمن خطابه على أفكار مختلفة تشكل النمط الأول (المطالبة، الاستثناء) ثلاث مرات، والنمط الثاني (المطالبة، البيانات، الاستثناء) مرتين، والنمط الثالث (المطالبة، البيانات، بيان الطريقة، الاستثناء) مرة واحدة، وهاك تفاصيل كل.

خطاب المتحدث الأول للفريق المعارض

اعتمادا على بيانات البحث، يتضمن خطاب المتحدث الأول للفريق المعارض على أربعة أفكار رئيسية، بما فيها فكرة التقنيد وفكرة التقنيد فكرة تقديم الحجج. كل هذه الفكرة تعتبر نمطا من أنماط الحجج، إلا أن هناك فكرة واحدة التي تتضمن على مكونة المطالبة فحسب فلا تعتبر نمط الحجج لهذا السبب. من هنا، يتجلى جليا لنا أن هناك ثلاث أفكار لخطاب المتحدث

الأول للفريق المعارض. أما الفكرة الأولى تدوم حول استجابة المتحدث الأول للفريق المعارض تجاه مقولات المتحدث الأولى للفريق الموالي، وتلك الفكرة على النحو التالي:

... ولكن أنا بصفة المتكلم الأول من فريق المعارضة، فأفضل لي أولاً في بداية كلامي أنا أريد بأن أقول لديكم جميعاً بأن الهدف من قبل فريق المعارضة ألا وهو تأييد الحجة وتقوية موقفنا حيث أن التحالف العسكري بين دول آسيا ليس بضرورة أيها الجمهور الكريم، فبذلك أيها الجمهور الكريم، نتمسك يدا بيد على أن التحالف العسكري ليس بضرورة (المطالبة) ولماذا أقول هكذا؟ فقبل أن نخطو إلى تفاصيل الآراء وكذلك إلى أعماق الحوار بيننا وبينكم أيها المعارضة دعوني بأن أفند لديكم جميعاً من قبل ما قد كلمت المتكلمة الأولى حيث أن المتكلمة الأولى رأت بأن الخلفية على وجود ضرورة هذه القضية ألا وهي المشكلتان أيها الجمهور الكريم، الأولى يعني المشكلة التي تتعلق بالكوارث الطبيعية، فحقيقة أستغرب من خلال سماعه لهذه الجملة، لماذا؟ لأن الكوارث الطبيعية التي حدثت في بعض دول آسيا لا تجعل إلى ضرورة التحالف العسكري أيها الجمهور الكريم، لا تجعل إلى التهديد الموجود التي تعاكسه وتخفف جودة الأمن من قبل الدول المصابة بالكوارث الطبيعية أيها الجمهور الكريم (الاستثناء). ثم أيضاً، لقد قالت المتكلمة الأولى أنها أيضاً يعني لا تبين لنا ما دور دولة أمريكا في هذه القضية أيها الجمهور الكريم، حقيقة (بيان الطريقة) أيها الجمهور الكريم، بأن المتكلمة الأولى قد ذكرت مشكلة ألا وهي مشكلة دولة الصين، مشكلة النزاعات والصراع الموجود من قبل بعض دول آسيا ضد دولة الصين في منطقة بحر الصين الجنوبي أيها الجمهور الكريم، تفضلي بالجلوس، ولكن من الأسف الشديد، يعاكسه شيء أيها الجمهور الكريم، ألا وهي أنها لم تذكر لنا دورية دولة أمريكا في هذه القضية أيها الجمهور الكريم (الاستثناء). مع أن حقيقة في الواقع أن دولة الصين لا تريد بأن تكون هذه المشكلة بالتحالف العسكري بين دول آسيا أيها الجمهور الكريم (بيان الطريقة). مع أن حقيقة (بيان الطريقة) قال رئيس جمهورية الصين xi jin ping هو يقول بأن الحلول التي تساعد هذه الدولة في تحليل المشكلة يعني بطريقة الأمنية الدبلوماسية حسب مبادئ القانون العالمية أيها الجمهور الكريم (البيانات) هذا كمكتوب فعلاً في republika.com ... (الضمان). نقول هكذا لماذا أيها الجمهور الكريم لأن دولة أمريكا تريد بأن تسيطر عن المنطقة الموجودة في بحر الصين الجنوبي أيها الجمهور الكريم حتى هذه الدولة تقوم بدعاية دول آسيا إلى أن تصنع وأن تنشأ التحالف العسكري بين دول آسيا مع أن النزاعات الموجودة ليس كل دولة في دول آسيا ولكن فقط يعني بعض الدول أولاً يعني بمثل دولة بروناي دار السلام وأيضاً ثانياً دولة فيتنام وثالثاً دولة ماليزيا ورابعاً دولة فيليبين (البيانات)

اعتماداً على بيانات الفكرة الأولى لخطاب المتحدث الأول للفريق المعارض، نفهم بأنها تدخل من ضمن نمط الحجة الرابع، أي ما يتضمن من خمس مكونات بما فيها المطالبة، البيانات، الضمان، بيان الطريقة، الاستثناء. من هذه الفكرة، تسمى جملة الخطاب مطالبة لوجود العلامة اللغوية المتمثلة في بيان الموقف في كلمات "تأييد الحجة وتقوية موقفنا حيث أن...." وكلمات "فبذلك"، وكلمات .. "ليس بضرورة..". ثم، تسمى جملة الخطاب استثناء لوجود العلامة اللغوية المتمثلة في النقد في كلمات ... "لقد قالت المتكلمة الأولى أنها أيضاً يعني لا

تبين لنا ما دور دولة أمريكا..، ثم في بيانات أخرى، هناك كلمات .. " بأن المتكلمة الأولى قد ذكرت مشكلة ألا وهي مشكلة دولة الصين..". ثم، ثم، تسمى جملة الخطاب بيان الطريقة لوجود العلامة اللغوية المتمثلة في " ..حقيقة.." و " ..مع أن حقيقة في الواقع أن...". ثم، تسمى جملة الخطاب بيانات لوجود العلامة اللغوية المتمثلة ذكر أمثال من الدول المتورطة للنزاعات وفي اعتماده على قول رئيس جمهورية الصين *xi jin ping*، ثم دعمها قول "... هذا كمكتوب فعلا في *republika.com*..." الذي بوصفه دعما لها.

أما الفكرة الثانية لخطاب المتحدث الأول للفريق المعارض على النحو التالي:

فلذلك أن المبادئ الأساسية التي تجعل إلى عدم ضرورة هذه القضية ترجع إلى ثلاث المبادئ أيها الجمهور الكريم، تفضلي بالجلوس (المطالبة)، أولا وجود تدخل دولة أمريكا في المشكلة الداخلية الأمنية من قبل بعض الدول الموجودة في منظمة آسيان ضد الدولة الصينية أيها الجمهور الكريم (المطالبة)، فأمريكا تنشُد الدولة الموجودة في منظمة آسيان لأن تصنع التحالف العسكري لرد قوة الصين أيها الجمهور الكريم، مع أن الصين قد قالت بأنه لتحليل هذه المشكلة ليس بالتحالف العسكري (البيانات)، إذن هذا بمعنى أن أمريكا فقط تقوم بدعاية دول آسيان أيها الجمهور الكريم، وأيضا المبدأ الأساسي التالي التي تبين على عدم ضرورة هذه القضية يعني احتكار دولة أمريكية ضد مسلك التجارة في بحر الصين الجنوبي حتى تدعو إلى التحالف العسكري من قبل آسيان (المطالبة)، لماذا تقوم دولة أمريكية بالتحفيز وبتشجيع دول آسيان بالقيام بالتحالف العسكري، لماذا أيها الجمهور الكريم؟ مع أن الصين لا ترضى بذلك؟ لأن أمريكا تريد بأن تسيطر هذه المنطقة التي كانت فيها السفن، فيها ممر السفن أيها الجمهور الكريم، حيث أن بلغت الربح من خلال مرور السفن في تلك المنطقة يعني تريليونات دولار أيها الجمهور الكريم (البيانات)، فبذلك نحن ننظر إلى أيضا امتلاك دولة أمريكية مركزها العسكري في خليج مانيللا إذن (المطالبة)، بسبب وجود المركز العسكري التي قد أسستها دولة الصين في ثلاث مناطق يعني كارانج سوبي وكذلك مشجبت وكذلك فيليكروس، كان أمريكا تخاف بهذه أيها الجمهور الكريم، فمن ذلك أيها الجمهور الكريم، أمريكا تريد بأن تسيطر وكذلك بأن تقوم بدعاية دول آسيان، لأن ماذا، لوجود التحالف العسكري مع أن الحلول ليس كذلك أيها الجمهور الكريم (البيانات)

اعتمادا على بيانات الفكرة الثانية لخطاب المتحدث الأول للفريق المعارض، نفهم بأنها تدخل من ضمن نمط الحجة الأول الذي يتضمن من المطالبة والبيانات. هناك أربع مطالبات في الفكرة الثانية، وتسمى جملة الخطاب مطالبة لوجود العلامة اللغوية المتمثلة في كلمات "... فلذلك أن..". في المطالبة الأولى، وهناك كلمات "... وجود تدخل دولة أمريكا في المشكلة الداخلية الأمنية..." باعتبارها رأي المتحدث في المطالبة الثانية، ثم هناك كلمات "... التي تبين على عدم ضرورة هذه القضية.." وهي عبارة عن دلائل لغوية موجودة للمطالبة الثالثة، ثم هناك كلمات "... فبذلك نحن ننظر إلى.." وهي أيضا عبارة عن دلائل لغوية عند المطالبة. بجانب ذلك، فيها ثلاث بيانات يتمثل أحدها في كلمات "... فأمريكا تنشُد الدولة

الموجودة في منظمة آسيان لأن تصنع التحالف العسكري لرد قوة الصين.. وهي تقرير وتوضيح للمطالبة بذكر الحالات الميدانية التي تكون سبب المطالبة، ثم هناك كلمات .. بلغت الريح من خلال مرور السفن في تلك المنطقة يعني تريليونات دولار.. بوصفها بيانات ثانية، وهناك أيضا كلمات .. في ثلاث منطقتين يعني كارانج سوبي وكذلك مشجيت وكذلك فيليكروس.. وهي أمثال حالات رئيسية أسستها الصين وجعلها مراكزها العسكرية.

أما الفكرة الثالثة لخطاب المتحدث الأول للفريق المعارض على النحو التالي:

ثم ثانيا المحور الاقتصادي أن التحالف العسكري يستغرق التكاليف الكثيرة (المطالبة)، مع أن دول آسيان جميعها لم تستعد بهذا أيها الجمهور الكريم لأن هناك الانخفاض لجودة اقتصادية فيتنام من سنة ٢٠١٥ من ٦،٦٨٪ انخفضت في السنة ٢٠١٦ إلى ٦،٢١٪ فبذلك أيها الجمهور الكريم (البيانات) إن دل على شيء، فإنما يدل على أن هذه القضية ليس بضرورة، فبذلك نطالب البرلمان وصفوف التحكيم العادلين بأن تقوم في صفوفنا (المطالبة)

اعتمادا على بيانات الفكرة الثالثة لخطاب المتحدث الأول للفريق المعارض، نفهم بأنها تدخل من ضمن نمط الحجة الأول أي ما يتضمن من المطالبة والبيانات. هناك مطالبات اثنتان فيها، وتسمى جملة الخطاب مطالبة لوجود العلامة اللغوية المتمثلة في كلمات " ... ثم.. " و" ... يستغرق التكاليف الكثيرة.. " مما تدل على رأي المتكلم. وأيضا، في مطالبة أخرى، هناك كلمات " .. إن دل على شيء، فإنما يدل .. " وكلمات " .. فبذلك.. " وهاتان علامة لغوية استنباطية دالة على كونهما مطالبة. بجانب ذلك، هناك ذكر " .. الانخفاض لجودة اقتصادية فيتنام من سنة ٢٠١٥ من ٦،٦٨٪ انخفضت في السنة ٢٠١٦ إلى ٦،٢١٪.. " وهي عبارة عن سجلة إحصائية كما هي أيضا من ضمن البيانات التي تقوي وتبين حالة المطالبة.

خطاب المتحدث الثاني للفريق المعارض

اعتمادا على بيانات البحث، يتضمن خطاب المتحدث الثاني للفريق المعارض على خمسة أفكار رئيسية، بما فيها فكرة التنفيذ وفكرة ما قبل تقديم الحجة وفكرة تقديم الحجة. كل هذه الفكرة تعتبر نمطا من أنماط الحجة. أما الفكرة الأولى تدوم حول استجابة المتحدث الثاني للفريق المعارض تجاه مقولات المتحدث الأولى والثانية للفريق الموالي، وتلك الفكرة على النحو التالي:

ولكن، في بداية المطاف، نحن كالمعارضة، نؤكد موقفنا بأن هذه القضية ليست بضرورة (المطالبة) جمهورنا الكرام، فمن الأفضل، قبيل أن نخطو إلى تفاصيل الآراء والحجج والبراهين القوية المقنعة المتينة، فمن الأفضل أن أرد وأشكك إلى جميع ما ألقى الحكومة جمهورنا الكرام، حيث قالت المتكلمة الأولى، كل القرارات المتعلقة عن هذه القضية مع أن جمهورنا الكريم، مع الأسف الشديد، أن هذه القضية ليست عن أهداف رئيسية من دول آسيان

جمهوريةنا الكريمة (الاستثناء) لذلك، أدى الصراع بين الولايات المتحدة والصين إلى إيجابيات وسلبيات تشكل تحالفا عسكريا في دول آسيا جمهوريةنا الكريمة، أكرر تشكل تحالفا عسكريا في دول آسيا، من ناحية أخرى، يبحث الأمريكيون عن خلفاء تصديا لهجمات الصين التي يعتقد أنها ستعجل استقرار أمن آسيا جمهوريةنا الكريمة (البيانات) إن دل على شيء فإنما تدل على أن هذه القضية ترجع على علاقة أمريكا فحسب جمهوريةنا الكريمة، لم تتعلق عن دول آسيا جمهوريةنا الكريمة (المطالبة)

اعتمادا على بيانات الفكرة الأولى لخطاب المتحدث الثاني للفريق المعارض، نفهم بأنها تدخل من ضمن نمط الحجة الثاني، أي ما يتضمن من ثلاث مكونات بما فيها المطالبة، البيانات، والاستثناء. من هذه الفكرة، هناك مطالبتان اثنتان وتسمى جملة الخطاب مطالبة لوجود العلامة اللغوية المتمثلة في بيان الموقف في كلمات " .. نؤكد موقفنا بأن هذه القضية ليست بضرورة.. " وهي دالة على بيان موقف المتكلم وهناك كلمة "ليست بضرورة" التي تدل على علامة المطالبة اللغوية. وفي المطالبة الثانية، هناك علامة لغوية " .. إن دل على شيء فإنما تدل على أن هذه القضية ترجع على علاقة أمريكا فحسب.. " وهي دالة على رأي المتكلم وبيان موقفه أيضا. بجانب ذلك، حاول المتكلم على نقد متحدثه الموالاة بالقول " .. حيث قالت المتكلمة الأولى، كل القرارات المتعلقة عن هذه القضية مع أن جمهوريةنا الكريمة.. " وهي دالة على رد المتكلم رأي الخصم كما حاول تفنيده ونقده بلجمات بعدها. بجانب ذلك، هناك كلمات " ... أدى الصراع بين الولايات المتحدة والصين إلى إيجابيات وسلبيات تشكل تحالفا عسكريا.. " وكلمات " .. يبحث الأمريكيون عن خلفاء تصديا لهجمات الصين.. " وهذه الجمل عبارة عن بيان حالات سببية التي تبين المطالبة.

أما الفكرة الثانية لخطاب المتحدث الثاني للفريق المعارض على النحو التالي:

سيد الرئيس، وأعضاء البرلمان الموقرين جميعا، تكلمت كذلك المتكلمة الثانية من الحكومة، بوجود هذه القضية، نحن نستطيع أن نساعد الدول الأخرى (الاستثناء) جمهوريةنا الكريمة، سيد الرئيس، مع أن الواقع كثرة المشاكل أهم إنهاؤها من التحالف العسكري جمهوريةنا الكريمة (بيان الطريقة)، أعطيك مثلا، بأن في دول آسيا، هناك، من المحور الاقتصادي، في كامبوجا، وصل إلى 61٪ شعوبها تحت المشاكل والفقر جمهوريةنا الكريمة (البيانات) هذا أهم إنهاؤها من التحالف العسكري جمهوريةنا الكريمة (المطالبة)

اعتمادا على بيانات الفكرة الثانية لخطاب المتحدث الثاني للفريق المعارض، نفهم بأنها تدخل من ضمن نمط الحجة الثالث، أي ما يتضمن من أربع مكونات بما فيها المطالبة، البيانات، بيان الطريقة، والاستثناء. من هذه الفكرة، تسمى جملة الخطاب مطالبة لوجود العلامة اللغوية المتمثلة في بيان الموقف ورأي المتكلم في كلمات " .. هذا أهم إنهاؤها من التحالف العسكري جمهوريةنا الكريمة.. " وهي تذكر في نهاية الفكرة. بالإضافة إلى ذلك، ذكر المتكلم

مثالا من المشاكل التي تصيب دول آسيا كما ذكر سجلة إحصائية مائوية في كلماته " .. وصل إلى ٦١٪ شعوبها تحت المشاكل والفقراء.." وهي دالة على البيانات التي تقوي وتوضح مكانة المطالبة. ثم هناك كلمات " .. بوجود هذه القضية، نحن نستطيع أن نساعد الدول الأخرى.." وهي عبارة عن محاولة المتكلم على نقد كلام متحدثه الموالاة وهناك علامتها اللغوية في كلمات قبلها " .. تكلمت كذلك المتكلمة الثانية من الحكومة ..". بجانب ذلك، هناك كلمات " .. مع أن الواقع .." الدالة على كونها بيان الطريقة الهادفة إلى تقوية مكونات رئيسية بما فيها المطالبة والبيانات.

أما الفكرة الثالثة لخطاب المتحدث الثاني للفريق المعارض على النحو التالي:

ولذلك، نحن نندرج إلى المحور التالي هو المحور الأمني، فمنطوقه هو رفض دول آسيان لوجود التحالف العسكري لعدة أسباب جمهورنا الكريم (المطالبة) إذن، صدر السؤال، كيف نحن نؤكد هذه القضية أي التحالف العسكري بأن دول آسيان، على الأكثر يرفضون على هذه القضية جمهورنا الكريم، هل أنتم تريدون أن تغيروا الموافقة بين دول آسيان، فطبعاً، نحن كدول آسيان، لا نريد ذلك جمهورنا الكريم (الاستثناء) و(بيان الطريقة)

اعتماداً على بيانات الفكرة الثالثة لخطاب المتحدث الثاني للفريق المعارض، نفهم بأنها تدخل من ضمن نمط الحجة الثاني، أي ما يتضمن من ثلاث مكونات أي المطالبة وبيان الطريقة والاستثناء. من هذه الفكرة، تسمى جملة الخطاب مطالبة لوجود العلامة اللغوية المتمثلة في بيان الموقف ورأي المتكلم في كلمات " .. فمنطوقه هو .." وهي دالة على أنها رأي المتكلم ونظريته تجاه القضية المدروسة. بجانب ذلك، وهناك بيان الطريقة بوجود كلمة " .. فطبعاً .." باعتبارها علامة لغوية لها. بجانب ذلك، وجود طرح السؤال لهذه القضية ثم إجابته بنفسه في كلمات " .. صدر السؤال .." ثم كلمات " .. هل أنتم تريدون أن تغيروا الموافقة .." عبارة عن علامة الاستثناء اللغوية.

أما الفكرة الرابعة لخطاب المتحدث الثاني للفريق المعارض على النحو التالي:

ولذلك، من المحور الأمني هو لأجل عدم دعوة فعل عالمي لدعوة الحرب لأن التحالف العسكري في حركته هو فقط للبلدان التي لديها المشاكل مع الدول الأخرى جمهورنا الكريم (المطالبة) ومما لا نعلم خلافاً، مع أن دول آسيان، الآن، إلى زمن المستقبل، على زمن أمين في الغاية جمهورنا الكريم، مع أن حقيقة (بيان الطريقة) دول آسيان ليس لديها مشكلة على الإطلاق مع البلدان الأخرى (البيانات) هذا ما قاله رئيس جمهورية فيليبين رودريغو دوترتي جمهورنا الكريم (الضمان)

اعتماداً على بيانات الفكرة الرابعة لخطاب المتحدث الثاني للفريق المعارض، نفهم بأنها تدخل من ضمن نمط الحجة الثالث، أي ما يتضمن من أربع مكونات أي المطالبة، البيانات،

الضمان وبيان الطريقة. من هذه الفكرة، تسمى جملة الخطاب مطالبة لوجود العلامة اللغوية المتمثلة في رأي المتكلم في كلمات " .. لأجل عدم دعوة فعل عالمي لدعوة الحرب.. " وهي دالة على موقف المتكلم. ثم، قام المتكلم بتقوية مطالبته بذكر السبب على التباعد عن دعوة فعل عالمي في كلماته " .. مع أن دول آسيان، الآن، إلى زمن المستقبل، على زمن أمين في الغاية.. " وهي ما تسمى بالبيانات في هذه الفكرة. بعد ذلك، قام مرة أخرى المتكلم بتقوية مطالبته وبياناته بالضمان أي بالنقل إلى قول رئيس الجمهورية. فالاعتماد على رأي الأهالي أو الخبراء أو الرؤساء عبارة عن علامات الضمان. بالإضافة إلى ذلك، تعززت هذه المكونات الثلاث بوجود بيان الطريقة في كلمات " .. مع أن حقيقة.. " التي تعتبر من علامات لغوية توضيحية لبيان الطريقة.

الفكرة الخامسة لخطاب المتحدث الثاني للفريق المعارض على النحو التالي:

والآن، هيا بنا نندرج إلى حجتنا التالية من المحور السياسي، سيد الرئيس، وأعضاء البرلمان الموقرين جميعاً، نؤكد إلى ما بين المتكلم الأول من فريقنا المعارضة، بالمحور السياسي، فمنطوقه هو وجود تدخل أمريكي لتشجيع التحالف العسكري في آسيان (المطالبة) مع أن في الواقع (بيان الطريقة) ليس لدى آسيان العلاقة لإشكال بين أمريكا والصين جمهورنا الكريم (البيانات) لذلك، كل هذا الواقع استفادة الولاية المتحدة فحسب، لا لاستفادة دول آسيان جمهورنا الكريم (المطالبة) وهذا ما قاله ويرانتو كوزير السياسة والأحكام بإندونيسيا (الضمان)

اعتماداً على بيانات الفكرة الخامسة لخطاب المتحدث الثاني للفريق المعارض، نفهم بأنها تدخل من ضمن نمط الحجة الثالثة، أي ما يتضمن من أربع مكونات أي المطالبة، البيانات، الضمان وبيان الطريقة. من هذه الفكرة، تسمى جملة الخطاب مطالبة لوجود العلامة اللغوية المتمثلة في رأي المتكلم في كلمات " .. فمنطوقه هو وجود تدخل أمريكي لتشجيع التحالف العسكري في آسيان.. " وهي دالة على موقف المتكلم. ثم، قام المتكلم بتقوية مطالبته بذكر السبب المتمثل في كلماته " .. ليس لدى آسيان العلاقة لإشكال بين أمريكا والصين.. " وهي ما تسمى بالبيانات في هذه الفكرة. بعد ذلك، قام مرة أخرى المتكلم بتقوية مطالبته وبياناته بالضمان أي بالنقل إلى قول ويرانتو كوزير السياسة والأحكام بإندونيسيا، فيسمى هذا الجزء المقوي ضماناً. بالإضافة إلى ذلك، تعززت هذه المكونات الثلاث بوجود بيان الطريقة في كلمات " .. مع أن في الواقع.. " التي تعتبر من علامات لغوية توضيحية لبيان الطريقة.

خطاب المتحدث الثالث للفريق المعارض

اعتماداً على بيانات البحث، يتضمن خطاب المتحدث الثالث للفريق المعارض على ستة أفكار رئيسية، بما فيها فكرة التنفيذ وتأيد الحجة. كل هذه الفكرة تعتبر نمطاً من أنماط الحجة. أما الفكرة الأولى تدوم حول ذكر المبدأ للموقف، وتلك الفكرة على النحو التالي:

نحن من صف المعارضة، بطبيعة حال، نعارض هذه القضية حتى تكون هذه القضية مرفوضة لنا جميعا أيها الجمهور الكريم، أنا بصفة المتكلم الثالث، أقوم بالتأييد والتأكيد والتقنيـد والردود ما جاءت به الحكومة من أشباه حجج ومزاعم ومغالطات (المطالبة) ولكن قبل أن أتطرق إلى سرد التأييد والتأكيد، أريد أن أقول وأكرر على مبدئنا منذ البداية إلى النهاية ألا وهو حقيقة وصراحة نقول بشدة (بيان الطريقة) بأن وجود التحالف العسكري بين دول آسيان من جراء تدخل أمريكا في مشاكلها الأمنية المتعلقة بسببها مع دولة الصين، أيها الجمهور، حيث الصين ازدهرت كثيرا وسريعا في المرافق الحربية والعسكرية مما تؤدي إلى خوف أمريكا ويجعل أمريكا قائدة على دول آسيان في وجود التحالف العسكري (البيانات) ومن وجود هذه الأسباب السلبية تؤدي إلى عدم ضرورة هذا التحالف العسكري (المطالبة) وهذا هو مبدئنا منذ البداية إلى النهاية، وكانت الحكومة لم تفهم دقيقا على ما قدمنا من البداية إلى النهاية أيها الجمهور الكرام (الاستثناء)

اعتمادا على بيانات الفكرة الأولى لخطاب المتحدث الثالث للفريق المعارض، نفهم بأنها تدخل من ضمن نمط الحجة الثالث، أي ما يتضمن من أربع مكونات أي المطالبة، البيانات، بيان الطريقة، والاستثناء. من هذه الفكرة، تسمى جملة الخطاب مطالبة لوجود العلامة اللغوية المتمثلة في رأي المتكلم في كلمات "نعارض هذه القضية.." و كلمات "أقوم بالتأييد والتأكيد والتقنيـد والردود.." وكلاهما في أوائل ذكر فكرة، وهناك أيضا كلمات تدل على المطالبة تذكر في نهائية المطالبة وهي في "ومن وجود هذه الأسباب السلبية تؤدي إلى عدم ضرورة هذا التحالف العسكري.." هناك علامة لغوية "عدم ضرورة.." مما تسمى بالمطالبة. ثم، قام المتكلم بتقوية مطالبته بذكر السبب الدال على وجود المطالبة وهي في كلمات "من جراء تدخل أمريكا.." و في كلمات "مما تؤدي إلى خوف أمريكا ويجعل أمريكا قائدة على دول آسيان.." هذه الحمل عبارة عن مكونة تقوم على أساس بناء المطالبة فتسمى بالبيانات. ثم، في تلك الفكرة استخدام بيان الطريقة كما وجدت في كلمات "حقيقة وصراحة نقول بشدة.." فاستخدام بيان الطريقة في المناظرة شئ مطلوب لتيقين السامعين. بالإضافة إلى ذلك، تعززت هذه المكونات الثلاث بوجود الاستثناء في كلمات "و كانت الحكومة لم تفهم دقيقا على ما قدمنا من البداية إلى النهاية.." التي تعتبر من علامات لغوية توضيحية للاستثناء.

الفكرة الثانية لخطاب المتحدث الثالث للفريق المعارض على النحو التالي:

والآن أقوم بالردود، أولا برد المبدأ أيها الجمهور الكريم، من البداهة بـمكان، أن لكل المتكلمة الأولى أن تعطي إلينا خلفية البحث الكاملة الممتازة؛ خلفية البحث تتكون من ثلاثة أقسام، المشكلة، الهدف، وكذلك الأثر، ولكن كله لم يكن تماما أيها الجمهور الكريم (الاستثناء). المشكلة، نحن نبدأ من رد المشكلة، ألا وهو أن المشكلة يتكون من نوعين كما قالت الحكومة، ألا وهو كثرة الحوادث الطبيعي وكذلك شكل التعاون الذي لم يكن ثنائيا في دول آسيان، أول كثرة الحوادث الطبيعي، نحن هنا نتكلم عن التحالف العسكري ولا نتكلم عن الحوادث الطبيعي وما هو العلاقة بين العسكري والطبيعي أيها الجمهور الكرام، إذا كنا نريد أن نبحت عن الحوادث الطبيعي، فهيا بنا نغير هذه القضية إلى التحالف الطبيعي بين دول آسيان أيها

الجمهور الكرام (الاستثناء) وهذا، إن دل على شيء، فإنما يدل على أن هذه الحكومة لم تفهم دقيقة عن هذه القضية (المطالبة) والآن، أمريكا له دور هام في وجود التحالف العسكري (البيانات) لماذا أنتم تقولون بأن أمريكا ليس له علاقة والصين ليس له علاقة في التحالف العسكري، (الاستثناء) نحن هنا، أمريكا والصين، كلاهما لهما دور هام في وجود التحالف العسكري أيها الجمهور الكرام.. (البيانات)

اعتمادا على بيانات الفكرة الثانية لخطاب المتحدث الثالث للفريق المعارض، نفهم بأنها تدخل من ضمن نمط الحجة الثاني، أي ما يتضمن من ثلاث مكونات أي المطالبة، البيانات، والاستثناء. من هذه الفكرة، تسمى جملة الخطاب مطالبة لوجود العلامة اللغوية المتمثلة في رأي المتكلم في كلمات " .. إن دل على شيء، فإنما يدل على أن.. " وهي مما تجعل تلك العبارة مطالبة. ثم، قام المتكلم بتقوية مطالبته بذكر السبب الدال على المطالبة وهي في كلمات " .. أمريكا له دور هام في وجود التحالف العسكري.. " وكلمات " .. أمريكا والصين، كلاهما لهما دور هام في وجود التحالف العسكري.. " فتسمى هاتان العبارتان بالبيانات. ثم، في تلك الفكرة استخدام الاستثناءات كما وجدناها في كلمات " .. من البداية بمكان، أن لكل المتكلمة الأولى أن تعطي إلينا خلفية البحث الكاملة الممتازة.. " وهذه العبارة تذكر لأجل نقد خطاب الخصم. ثم، هناك عبارة استثناء في " .. إذا كنا نريد أن نبحث عن الحوادث الطبيعي، فهيا بنا نغير هذه القضية إلى التحالف الطبيعي.. " وكانت علامة الاستثناء اللغوية فيها هي "إذا كان". بجانب ذلك، قام أيضا المتكلم بذكر الاستثناء الثالث وهو في عبارة " .. لماذا أنتم تقولون بأن أمريكا ليس له علاقة والصين ليس له علاقة في التحالف العسكري.. " وهي عبارة عن جزء يهدف إلى تشكيك السامعين بتقديم السؤال الخطابي

الفكرة الثالثة لخطاب المتحدث الثالث للفريق المعارض على النحو التالي:

ثم كذلك أيها الجمهور الكرام، بأن الحكومة ادعت على أن وجود التحالف العسكري هو لارتفاع جودة الأمنية أيها الجمهور الكريم، فهو تكررت عن مساعدة العسكرية، عن مساعدة العسكرية أنا أتساءل، هل كانت مساعدة العسكرية دلت على التحالف، لا، كل العسكرية لا تدل دائما على التحالف، التحالف هو التحالف، العسكري هو العسكري (الاستثناء) التحالف العسكري هو يعني المنظمة التي تكون يتعاون بعضهم بعضا، هذا هو مبدأنا، ألا وهو التحالف العسكري هو شيء التي يؤثر تأثيرا سلبيًا لدى دول آسيان أيها الجمهور الكرام (البيانات) انتهيت من رد المبدأ، وكان مبدأهم مردودا كله أيها الجمهور الكرام (المطالبة)

اعتمادا على بيانات الفكرة الثالثة لخطاب المتحدث الثالث للفريق المعارض، نفهم بأنها تدخل من ضمن نمط الحجة الثاني، أي ما يتضمن من ثلاث مكونات أي المطالبة، البيانات، والاستثناء. من هذه الفكرة، تذكر المطالبة في نهائية الفكرة وتسمى هذه الجملة مطالبة لوجود العلامة اللغوية المتمثلة في بيان موقف المتكلم في كلمات " .. وكان مبدأهم مردودا

كله.. " وهي مما تجعل تلك العبارة مطالبة. ثم، قام المتكلم بتقوية مطالبته بذكر السبب المقوي للمطالبة وهي في كلمات " .. التحالف العسكري هو يعني المنظمة التي تكون يتعاون بعضهم بعض (إلخ).. " كما يهدف هذا الجزء إلى توضيح المطالبة، فتسمى بالبيانات. ثم، في تلك الفكرة استثناء كما وجدناها في كلمات " .. بأن الحكومة ادعت على أن وجود التحالف العسكري هو لارتفاع جودة الأمنية أيها الجمهور الكريم.. (إلخ)". هذه العبارة تهدف إلى تقنين ونقد رد ما جاءت به فريق الخصم من حجج مما تسمى أنها استثناء.

الفكرة الرابعة لخطاب المتحدث الثالث للفريق المعارض على النحو التالي:

ثم نأتي كذلك إلى الحجة الأولى، بأن المعارضة، بأن الحكومة أعطت إلينا الأمثلة من الكوارث الطبيعية في إندونيسيا وتيلاند كمثال ثونامي وما إلى ذلك، أنا أكرر التقنين والرد مني بأن ما هو العلاقة بين العسكرية والطبيعية أيها الجمهور الكريم، (الاستثناء) ولكن قالت، ادعت المتكلمة الثالثة من فريق المعارضة بأن الطبيعية، إذا كنا نريد أن نساعد الطبيعية، فكانت هناك قوة العسكرية تستطيع أن تحل هذه المشكلة (الاستثناء) ولكن أيها الجمهور الكرام كما قلت من جديد بأن كل مساعدة العسكرية لا تدل دائما عن وجود التحالف أيها الجمهور الكرام (المطالبة)

اعتمادا على بيانات الفكرة الرابعة لخطاب المتحدث الثالث للفريق المعارض، نفهم بأنها تدخل من ضمن نمط الحجة الأول، أي ما يتضمن من مكونتين بما فيهما المطالبة، والاستثناء. من هذه الفكرة، تذكر المطالبة في نهائية الفكرة وتسمى هذه الجملة مطالبة لوجود العلامة اللغوية المتمثلة في بيان موقف المتكلم في كلمات " .. كل مساعدة العسكرية لا تدل دائما عن وجود التحالف أيها الجمهور الكرام.. " وهي مما تجعل تلك العبارة مطالبة. ثم، بالنسبة للاستثناء، قام المتكلم بالاستثناء مرتين كما وجدناها في كلمات " .. أنا أكرر التقنين والرد مني بأن ما هو العلاقة بين العسكرية والطبيعية ... (إلخ)". هذه العبارة تهدف إلى تقنين ونقد ما بنى فريق الخصم من موقفه بطريقة السؤال الخطابي، بجانب ذلك، في كلمات " .. ادعت المتكلمة الثالثة من فريق المعارضة بأن الطبيعية ... (إلخ)". هناك علامة الاستثناء اللغوية فيها وهي تتمثل في استخدام كلمة " ادعت" التي تهدف إلى رد حجة فريق الخصم، فتسمى هاتان العبارتان بالاستثناء.

الفكرة الخامسة لخطاب المتحدث الثالث للفريق المعارض على النحو التالي:

قد بينا منذ البداية الحلول الكثيرة ولكن الحل الأولى ألا وهو التعاون الدبلوماسي كما قال المتكلم الأول والثاني (المطالبة). التعاون الدبلوماسي الذي قرره في أثناء المؤتمر العالي ٢٠١٤ في جاكرتا أيها الجمهور الكرام (البيانات). هذا هو الحل، قد بينا ذلك من البداية إلى النهاية، ولكنهم لم يكن مستمعا إلى قولنا أيها الجمهور الكريم (الاستثناء). وكذلك أيها الجمهور الكرام، إذا كنتم تتساءل ما هو العلاقة بين العسكرية والطبيعية فكانت الإجابة أنه

قوة العسكرية تستطيع أن تحل المشاكل الطبيعية، الحوادث الطبيعية، هذه الإجابة متخيلة، مبنية على الأوهام الخيالات الواسعة، فأنتنا عن واقعية والإحصائيات والمعطيات التي تتعلق بهذه المشكلة، يعني مشكلة الحوادث الطبيعية التي كانت مساعدته من قوة العسكرية، أين هو؟ ما فيه أيها الجمهور الكرام (الاستثناء).

اعتمادا على بيانات الفكرة الخامسة لخطاب المتحدث الثالث للفريق المعارض، نفهم بأنها تدخل من ضمن نمط الحجة الأول، أي ما يتضمن من مكونين بما فيهما المطالبة والاستثناء. من هذه الفكرة، تذكر المطالبة في أوائل الفكرة وتسمى هذه الجملة مطالبة لوجود العلامة اللغوية المتمثلة في رأي المتكلم في كلمات " .. ولكن الحل الأولى آلا وهو التعاون الدبلوماسي..". وهذه العبارة تهدف إلى إخبار فريق الخصم عن رأي المتكلم في ذلك الوقت. ثم، قام المتكلم بتقوية مطالبته بذكر السبب المقوي للمطالبة وهي في كلمات " .. التعاون الدبلوماسي الذي قرره في أثناء المؤتمر العالي ٢٠١٤ في جاكرتا..". كما يهدف هذا الجزء إلى توضيح المطالبة، فتسمى هذه العبارة بالبيانات. ثم، في تلك الفكرة أيضا استثناء مرتين كما وجدناها في كلمات " .. قد بينا ذلك من البداية إلى النهاية، ولكنهم لم يكن مستمعا إلى قولنا.. (إلخ)". وفي كلمات " .. إذا كنتم تتساءل ما هو العلاقة بين العسكرية والطبيعية فكانت الإجابة أنه قوة العسكرية تستطيع أن تحل المشاكل الطبيعية الحوادث الطبيعية..". هاتان العبارتان تهدفان إلى تنفيذ ونقد رد ما جاءت به فريق الخصم من حجج، وهي أيضا تقديم السؤال والجواب عنده، مما تسمى هاتان العبارتان بالاستثناء.

الفكرة السادسة لخطاب المتحدث الثالث للفريق المعارض على النحو التالي:

ثم كذلك أيها الجمهور الكرام، في الحجة الرابعة بحيث أن الصين بينى قواعد العسكر، أفيدكم علما، وأنا أكلمكم تكرارا ومرارا كما قد قال المتكلم الثالث بأن القواعد العسكري لا تد دائما إلى وجود التحالف. نحن هنا نتكلم عن التحالف العسكري، ووجود العسكري لا تدل دائما على التحالف العسكري أيها الجمهور الكرام (الاستثناء) إذن، ومن هنا يتجلى، أن الحكومة لم تفهم دقيقا عن هذه القضية، انتهيت من رد الحجة (المطالبة). من خلال هذه التقنيات، مات به فريق الحكومة من أشبه حجج ومزاعم ومغالطات، حيث مبدأنا لم يكن مسقطا ولا اعتباطيا بل جاء نتيجة تمعن في مسار التاريخ وبناء فكري فتين، شيدناه لبينة لبينة (المطالبة).

اعتمادا على بيانات الفكرة الأخيرة لخطاب المتحدث الثالث للفريق المعارض، نفهم بأنها تدخل من ضمن نمط الحجة الأول، أي ما يتضمن من مكونين بما فيهما المطالبة والاستثناء. من هذه الفكرة، تذكر المطالبة في نهائية الفكرة وتسمى هذه الجملة مطالبة لوجود العلامة اللغوية المتمثلة في كلمة "إذن" في عبارته " .. إذن، ومن هنا يتجلى، أن الحكومة لم تفهم دقيقا عن هذه القضية (إلخ)..". ثم، المطالبة الأخرى تتشمل في " .. مات به فريق الحكومة من

أشبه حجج ومزاعم ومغالطات، حيث مبدأنا لم يكن مسقطاً ولا اعتباطياً.. (إلخ) " هذه العبارة تتضمن فيها علامة المطالبة اللغوية وهي إثبات موقف تجاه شئ. بالإضافة إلى ذلك، في هذه الفكرة أيضا استثناء كما وجدناها في كلمات " .. أفيدكم علما، وأنا أكلمكم تكرارا ومرارا كما قد قال المتكلم الثالث بأن القواعد العسكري لا تد دائما إلى وجود التحالف.. (إلخ) " وهي عبارة عن رد واستجابة لرأي فريق الخصم عن بناء القواعد العسكرية كما ذكر في كلمات " .. في الحجة الرابعة بحيث أن الصين يبني قواعد العسكر.. " مما تسمى هذه العبارة بالاستثناء.

الخلاصة

انطلاقا مما سبق، اكتشف استخدام أنماط الحجة لدى كل متحدث من الفريق المعارض، وعددها ١٤ نمطا. يتضمن خطاب المتحدث الأول للفريق المعارض على أفكار مختلفة تشكل النمط الأول (المطالبة والبيانات) مرتين، والنمط الرابع (المطالبة، البيانات، الضمان، بيان الطريقة، الاستثناء) مرة واحدة. ثم، يتضمن خطاب المتحدث الثاني للفريق المعارض على أفكار مختلفة تشكل النمط الأول (المطالبة والبيانات) مرة واحدة، والنمط الثاني (المطالبة، البيانات، الاستثناء) مرة واحدة و(المطالبة، بيان الطريقة، الاستثناء) مرة واحدة، والنمط الثالث (المطالبة، البيانات، بيان الطريقة، الاستثناء) مرة واحدة و(المطالبة، البيانات، الضمان، بيان الطريقة) مرتين. أما المتحدث الثالث للفريق المعارض، يتضمن خطابه على أفكار مختلفة تشكل النمط الأول (المطالبة، الاستثناء) ثلاث مرات، والنمط الثاني (المطالبة، البيانات، الاستثناء) مرتين، والنمط الثالث (المطالبة، البيانات بيان الطريقة ، الاستثناء) مرة واحدة.

المراجع

- باكينج، أَد نور سيد الشهور باكينج. "تحليل الحجة في خطاب المتحدثين في الجولة النهائية للبطولة الدولية الرابعة للمناظرة العلمية بقطر ٢٠١٧ بمنظور تولمين". قسم اللغة العربية وأدبها، كلية العلوم الإنسانية، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، ٢٠٢٠.
- كوين، ساميون، "المرشد في فن المناظرة نموذج بطولة العالم لمناظرات المدارس"، مؤسسة قطر للتربية والعلوم وتنمية المجتمع دولة قطر سنة ٢٠١٠
- منى إبراهيم اللبودي، "الحوار – فنياته واستراتيجياته وأساليبه وتعليمه"، القاهرة: مكتبة وهبة، ٢٠٠٣
- "ACTFL Pedoman Kemahiran". American Council on The Teaching of Foreign: 2012
- Budiono, Tri Djoyo. "Pola Argumentasi dalam Metode Dakwah Mujadalah Nabi Ibrahim", INTELEKSIA – Jurnal Pengembangan Ilmu Dakwah. Volume 02 - No. 01 Juli 2020.
- Burdah, Ibnu. "Melejitkan Kemampuan Bahasa Arab Aktif Melalui Strategi Debat". Lisan Arabi: Malang, 2018.
- Institute for Writing & Rhetoric. "Languages", 1001 N. Fairfax ST., SUITE 200 ALEXANDRIA, VA 22314, 2014.
- Khairani Abduh, Nurul, Andoyo Sastromiharjo, dan Dadang S. Anshori. "Pola Argumentasi pada Genre Teks Eksposisi Karangan Siswa SMA". RETORIKA: Jurnal Bahasa, Sastra, dan Pengajarannya, Volume 12, Nomor 1, Februari 2019.
- Muliarmans. "KBBI; Kamus Besar Bahasa Indonesia". Permata Press. 2019
- Keraf, Gorys. "Argumentasi dan Narasi". Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama, 2007.
- Nisa, Khoirun. "Profil kemampuan argumentasi siswa dalam menyelesaikan masalah matematika ditinjau dari aktualisasi diri siswa". Jurusan Pendidikan Matematika dan IPA, Prodi Pendidikan Matematika Fakultas Tarbiyah dan Keguruan, Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya, 2017.
- Toulmin, Stephen. "The Uses of Argument". Cambridge University Press: New York, 2003.
- Toulmin, Stephen, Richard Rieke & Allan Janik. "An Introduction to reasoning". Canada: Macmillan Publishing Company, 1984.
- Tarigan, Henry Guntur. *Pengajaran Gaya Bahasa. Bandung: Angkasa, 2013.*
- Yuliati. "Penerapan metode debat pro dan kontra untuk meningkatkan proses pembelajaran PPKN". SOCIA: Jurnal Ilmu-Ilmu Sosial. Vol. 15 No. 1 Tahun 2018 27 – 36, 2018.
- Moleong, Lexy J. "Metodologi Penelitian Kualitatif". Bandung: PT Remaja. Rosdakarya, 2017.
- Sumarno. "Analisis Isi dalam Penelitian Pembelajaran Bahasa dan Sastra". Jurnal Elsa, Volume 18, No. 2, September, 2020.
- Rijali, Ahmad. "Analisis Data Kualitatif". Jurnal Alhadharah, Vol. 17 No. 33 Januari – Juni 2018
- Wardan, Zahrotul, Wiwit, Oktavia Sulistinab, and Dedek Sukarianingsih, "Analisis Kemampuan Berargumentasi Ilmiah Materi Ikatan Kimia Peserta Didik SMA, MAN, dan Perguruan Tinggi Tingkat I", J-PEK, Jurnal Pembelajaran Kimia, 2(2), 30-40, 2017.