

Pengurusan Warisan di Malaysia: Isu dan Cabaran

¹Mohamad Ismandi Wasli, ²Salmah Omar, ³Sharifah Ismail, ⁴Siti Alwaliyah Mansor

^{1,2,3,4}Pusat Pengajian Bahasa, Tamadun dan Falsafah, Universiti Utara Malaysia
Address: 06010 Sintok Kedah Darul Aman, Malaysia +604928 5707/+604928 5709

Corresponding author
ismandi@uum.edu.my¹

Abstrak: Pengurusan warisan di Malaysia merupakan satu proses yang kompleks dan berlapis, mencerminkan hubungan erat antara sejarah, identiti nasional dan pembangunan moden. Keunikan masyarakat berbilang kaum, peninggalan kolonial serta proses urbanisasi dan globalisasi telah mewujudkan pelbagai cabaran dalam usaha memelihara warisan ketara dan tidak ketara negara. Artikel ini membincangkan isu-isu utama dalam pengurusan warisan di Malaysia termasuklah aspek perundangan, penyertaan komuniti, pengkomersialan melalui pelancongan, tekanan pembangunan bandar, piawaian antarabangsa, kesan perubahan iklim, pendigitalan, pendidikan serta peranan sektor swasta dan perkongsian awam-swasta. Berdasarkan sorotan literatur dan analisis akademik, artikel ini menekankan perlunya pendekatan yang holistik, inklusif dan reflektif bagi menjamin kelestarian warisan negara dalam jangka panjang.

Kata kunci: Pengurusan Warisan, Pelancongan, Perubahan Iklim, Pendigitalan, Pendidikan Warisan, Perkongsian Awam-Swasta.

Pengenalan

Pengurusan warisan di Malaysia tidak hanya tertumpu kepada pemeliharaan artifak atau bangunan lama, tetapi turut melibatkan usaha mengekalkan identiti, nilai budaya serta warisan sosial masyarakat. Dalam konteks masyarakat majmuk, warisan menjadi simbol perpaduan dan kesinambungan sejarah yang memupuk rasa kebangsaan. Namun begitu, dalam era globalisasi dan pemodenan, warisan sering terdedah kepada tekanan pembangunan ekonomi, pemodenan bandar, serta arus pelancongan yang pesat. Pengurusan warisan kini bukan lagi satu usaha bersifat konservatif semata-mata, tetapi merupakan strategi pembangunan yang memerlukan keseimbangan antara pemeliharaan dan kemajuan.

Menurut Tan (2017), Malaysia masih berhadapan dengan kekangan struktur dalam menguruskan warisan, termasuk kelemahan pelaksanaan dasar, kekurangan penyertaan komuniti, serta pertembungan antara piawaian antarabangsa dan realiti tempatan. Oleh itu, penulisan ini bertujuan membincangkan secara mendalam isu-isu utama dalam pengurusan warisan negara serta mencadangkan pendekatan yang lebih menyeluruh untuk mengatasi cabaran tersebut. Di samping itu, analisis yang lebih kritis diperlukan untuk menilai sejauh mana institusi berkaitan mampu menyesuaikan diri dengan tuntutan pemeliharaan

warisan masa kini. Perbincangan ini juga penting bagi merumuskan strategi pengurusan warisan yang lebih inklusif, lestari, dan berpaksikan keperluan masyarakat setempat.

Kepentingan Pengurusan Warisan di Malaysia

Warisan memainkan peranan penting dalam mengekalkan identiti budaya dan sejarah negara. Ia bukan sahaja menjadi rujukan kepada generasi kini, tetapi juga simbol kesinambungan tamadun bangsa. Menurut UNESCO (Ahmad, 2006), warisan merangkumi elemen ketara seperti bangunan dan monumen, serta elemen tidak ketara seperti bahasa, tradisi, kepercayaan dan amalan sosial. Oleh itu, pengurusan warisan harus mengambil kira kedua-dua dimensi ini bagi memastikan nilai budaya masyarakat terus terpelihara.

Warisan juga mempunyai kepentingan ekonomi melalui sektor pelancongan budaya. Malaysia memiliki banyak tapak warisan yang berpotensi menjadi tarikan pelancongan antarabangsa seperti George Town, Melaka dan Lenggong. Namun, kepentingan ekonomi ini tidak seharusnya mengatasi nilai budaya dan identiti tempatan. Pengurusan warisan perlu mengelakkan eksploitasi komersial yang melampau sehingga menghakis makna asal warisan tersebut. Sebaliknya, pendekatan berasaskan keseimbangan antara ekonomi, sosial dan budaya perlu

diamalkan supaya warisan kekal sebagai sumber inspirasi dan kebanggaan nasional.

Isu dan Cabaran dalam Pengurusan Warisan di Malaysia

Rangka Kerja Undang-undang dan Dasar

Akta Warisan Kebangsaan 2005 menjadi tunjang utama perlindungan warisan negara. Namun, pelaksanaannya masih menghadapi banyak kekangan termasuk isu birokrasi, ketidakselarasan antara agensi dan kelemahan penguatkuasaan (Tan, 2017). Peranan agensi seperti Jabatan Warisan Negara, kerajaan negeri, dan pihak berkuasa tempatan sering bertindih, menyebabkan kekeliruan dalam pelaksanaan dasar. Tambahan pula, kekurangan tenaga pakar dan peruntukan kewangan turut membataskan keberkesanan akta tersebut.

Chan (2019) membandingkan Malaysia dengan Singapura yang mempunyai dasar warisan lebih tegas melalui akta pemuliharaan bandar dan mekanisme penguatkuasaan yang mantap. Pendekatan Singapura menunjukkan bahawa keberkesanan undang-undang bergantung kepada komitmen politik serta koordinasi antara pelbagai pihak berkepentingan. Oleh itu, Malaysia perlu menilai semula rangka kerja sedia ada dengan memperkukuh struktur tadbir urus warisan dan memperkenalkan mekanisme pemantauan yang lebih efektif.

Penglibatan dan Penyertaan Komuniti

Warisan tidak dapat dipelihara secara bermakna tanpa penyertaan komuniti tempatan. Komuniti merupakan penjaga dan pewaris sebenar warisan budaya. Namun, menurut Logan (2012), pendekatan kerajaan sering bersifat atas ke bawah, di mana masyarakat hanya dijadikan penerima dasar, bukan pelaksana utama. Kajian Gomes (2018) terhadap masyarakat Orang Asli Mah Meri menunjukkan bagaimana pengkomersialan budaya untuk pelancongan telah menjejaskan keaslian tradisi mereka. Ini membuktikan bahawa pengurusan warisan yang berkesan perlu berasaskan penyertaan masyarakat secara aktif dalam semua peringkat perancangan dan pelaksanaan.

Program komuniti seperti bengkel kraf, lawatan warisan dan inisiatif pemuliharaan bersama boleh memperkukuh kesedaran awam terhadap kepentingan warisan. Melalui pendekatan berasaskan komuniti (community-based management), masyarakat tempatan bukan sahaja menjadi penerima manfaat, tetapi turut berperanan sebagai pelindung dan pencerita utama kepada sejarah mereka.

Pengkomersialan dan Pelancongan

Sektor pelancongan memainkan peranan penting dalam menjana pendapatan negara melalui tapak warisan. Namun, apabila pelancongan dikomersialkan secara berlebihan, nilai keaslian dan identiti budaya boleh terjejas. Fenomena seni jalanan Pulau Pinang yang terkenal secara global misalnya, pada asalnya bertujuan memperindah bandar dan memperkenalkan seni tempatan (Khoo, 2011). Kini, ia telah menjadi tarikan pelancongan komersial yang mengubah landskap sosial dan ekonomi kawasan tersebut.

Henderson (2011) menegaskan bahawa pelancongan warisan perlu dikawal agar tidak menjadikan budaya sekadar tontonan (cultural display) untuk pelancong. Dalam konteks Malaysia, perancangan pelancongan perlu berlandaskan prinsip kelestarian dengan mengutamakan pemuliharaan dan kesejahteraan masyarakat setempat, bukan semata-mata keuntungan ekonomi.

Tekanan Pembangunan dan Pemodenan

Urbanisasi pesat membawa kesan langsung terhadap warisan fizikal dan budaya. Pertumbuhan pesat bandar-bandar utama seperti Kuala Lumpur, Pulau Pinang dan Johor Bahru menyebabkan banyak bangunan bersejarah dirobohkan bagi memberi laluan kepada projek komersial. Kes pembangunan semula Kampung Baru (Abdul Samad, 2020) memperlihatkan konflik antara aspirasi pembangunan moden dan pemeliharaan identiti tradisional Melayu.

Hamzah dan Nawawi (2014) menyarankan agar aspek pemeliharaan warisan dimasukkan ke dalam pelan pembangunan bandar melalui pelaksanaan zon khas warisan dan panduan pembangunan yang lestari. Ini penting bagi memastikan pembangunan tidak menghapuskan sejarah dan keunikan bandar tersebut. Pendekatan seperti adaptif guna semula (adaptive reuse) boleh dijadikan alternatif bagi mengekalkan struktur warisan sambil memanfaatkannya untuk kegunaan moden.

Piawaian Antarabangsa dan Realiti Tempatan

Pengiktirafan UNESCO terhadap tapak warisan seperti George Town dan Melaka membawa manfaat besar dari segi reputasi dan ekonomi. Namun, menurut Meskell (2015), pelaksanaan piawaian antarabangsa kadangkala tidak selari dengan nilai dan keperluan masyarakat tempatan. Labadi (2013) pula menegaskan bahawa tekanan untuk mengekalkan status UNESCO boleh menyebabkan tapak warisan lebih tertumpu kepada pelancongan antarabangsa berbanding kesejahteraan penduduk tempatan.

Malaysia perlu mengadaptasi pendekatan pengurusan warisan yang fleksibel, yang bukan sahaja mematuhi piawaian antarabangsa tetapi juga menghargai nilai-nilai lokal. Ini termasuk memperkukuh dialog antara UNESCO, pihak berkuasa tempatan dan komuniti agar

dasar yang digubal lebih inklusif dan relevan.

Perubahan Iklim dan Kesan Alam Sekitar

Perubahan iklim kini menjadi ancaman serius terhadap kelangsungan warisan dunia. Tapak warisan di kawasan pesisir pantai seperti Melaka dan George Town terdedah kepada kenaikan paras laut, hakisan pantai serta banjir kilat (Hamzah & Rahman, 2021). Ghazali (2019) berpendapat bahawa undang-undang warisan di Malaysia masih belum menangani isu perubahan iklim secara menyeluruh. Oleh itu, strategi adaptasi seperti penggunaan bahan binaan tahan iklim dan sistem saliran lestari perlu diterapkan.

Selain itu, perubahan iklim turut mengancam warisan tidak ketara seperti tradisi masyarakat nelayan dan petani yang bergantung pada kitaran alam. Pendekatan pengurusan risiko yang menyepadukan sains iklim dan pengetahuan tradisional amat diperlukan bagi memastikan kelestarian warisan di masa depan.

Pendigitalan Warisan

Kemajuan teknologi digital telah membuka lembaran baharu dalam pemeliharaan warisan. Penggunaan teknologi seperti pengimbasan 3D, GIS dan pemodelan maklumat bangunan (BIM) membolehkan dokumentasi struktur warisan dilakukan dengan lebih terperinci (Ismail et al., 2020). Pendigitalan warisan tidak ketara melalui rakaman video, audio dan arkib dalam talian juga membantu memastikan pengetahuan tradisional tidak pupus (Salleh & Omar, 2021).

Walau bagaimanapun, menurut Smith dan Akagawa (2019), pendigitalan perlu dilaksanakan dengan berhati-hati agar tidak menyelewengkan makna budaya asal. Proses digitalisasi hendaklah melibatkan komuniti bagi memastikan representasi budaya kekal sahih dan menghormati sensitiviti masyarakat.

Keterangkuman Sosial dan Pendidikan

Warisan nasional harus mencerminkan kepelbagaian etnik dan budaya masyarakat Malaysia. Namun, Logan dan Englehardt (2020) menyatakan bahawa naratif warisan negara masih didominasi oleh warisan Melayu-Islam, sementara komuniti minoriti seperti Orang Asli dan masyarakat India-Muslim kurang diberi ruang. Pendekatan inklusif perlu diperluas dengan memberi pengiktirafan yang setara kepada warisan komuniti minoriti.

Pendidikan warisan memainkan peranan penting dalam membentuk kesedaran generasi muda. Said dan Ahmad (2018) mencadangkan supaya pendidikan warisan dimasukkan dalam kurikulum sekolah melalui aktiviti pembelajaran berasaskan pengalaman seperti lawatan lapangan dan bengkel kraf. Media sosial juga boleh dijadikan alat untuk menarik minat generasi muda

terhadap warisan melalui kandungan kreatif (Norazmi & Daud, 2019).

Peranan Sektor Swasta dan Perkongsian Awam-Swasta (PPP)

Sektor swasta mempunyai potensi besar dalam membantu usaha pemuliharaan warisan, khususnya melalui pelaburan dan inovasi. Hamzah et al. (2020) menekankan kepentingan memastikan penglibatan sektor swasta selaras dengan nilai pemuliharaan dan bukan semata-mata berorientasikan keuntungan. Model perkongsian awam-swasta (PPP) perlu dilaksanakan dengan prinsip ketelusan, akauntabiliti dan keseimbangan antara kepentingan ekonomi dan sosial (Lee & Low, 2019).

PPP yang berjaya mampu memastikan kelangsungan sumber kewangan untuk projek pemuliharaan jangka panjang, namun peranan pengawasan kerajaan dan komuniti amat penting bagi memastikan projek tersebut tidak mengorbankan nilai sejarah dan identiti budaya.

Kesimpulan

Pengurusan warisan di Malaysia perlu dilihat sebagai satu usaha bersepadu yang menggabungkan dasar undang-undang, penyertaan komuniti, inovasi teknologi serta kesedaran pendidikan. Cabaran seperti penguatkuasaan yang lemah, tekanan ekonomi dan perubahan iklim hanya dapat diatasi melalui kolaborasi strategik antara kerajaan, sektor swasta dan masyarakat sivil. Pendigitalan dan pendidikan warisan boleh dijadikan wahana untuk memperkukuh kefahaman generasi muda terhadap nilai budaya dan sejarah negara.

Secara keseluruhannya, pengurusan warisan bukan sekadar melibatkan pemeliharaan fizikal, tetapi juga usaha memelihara makna dan roh warisan itu sendiri. Dalam konteks masyarakat majmuk Malaysia, pendekatan pengurusan warisan yang inklusif, lestari dan berpaksikan komuniti merupakan kunci kepada kesinambungan identiti kebangsaan dan keharmonian sosial yang berpanjangan.

Rujukan

- Abdul Samad, M. (2020). Urban redevelopment and cultural identity: The case of Kampung Baru. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Brockington, D., & Scholfield, K. (2016). Heritage partnerships: Balancing profit and preservation. Routledge.
- Cameron, F., & Kenderdine, S. (2007). Theorizing digital cultural heritage: A critical discourse. MIT Press.
- Chan, H. K. (2019). Comparative heritage law: Malaysia and Singapore. *Journal of Southeast Asian Studies*, 50(2), 245-261.
- Daly, C., & Galloway, C. (2020). Climate change and heritage risk management. *Heritage Science*, 8(1), 115-128.
- Duxbury, N., & Jeannotte, M. S. (2015). Cultural policies and

- sustainable development. *International Journal of Cultural Policy*, 21(5), 593–608.
- Ghazali, R. (2019). Climate adaptation in Malaysia's heritage policy framework. *Journal of Environmental Management*, 34(4), 321–337.
- Gomes, A. G. (2018). Indigenous heritage and development in Malaysia: The Mah Meri case. *Malaysian Journal of Anthropology*, 12(1), 41–58.
- Hamzah, A., & Nawawi, N. (2014). Urbanization and heritage conservation in Malaysia. *Planning Malaysia*, 12(3), 27–40.
- Hamzah, A., Rahman, S., & Low, W. (2020). Public-private partnerships in heritage management: Malaysian experiences. *Malaysian Heritage Review*, 9(2), 55–71.
- Henderson, J. (2011). Heritage tourism and cultural authenticity in Southeast Asia. *Journal of Heritage Tourism*, 6(3), 155–170.
- Ismail, R., Lim, K. T., & Tan, P. S. (2020). Digital heritage documentation in Malaysia using 3D scanning and GIS. *Journal of Cultural Heritage*, 45(1), 78–92.
- Khoo, S. N. (2011). Street art and cultural commodification in Penang. *Southeast Asian Journal of Tourism*, 4(1), 21–35.
- Khoo, S. N., & Mamat, R. (2019). Cultural diversity and minority heritage representation in Malaysia. *Asian Cultural Studies*, 18(2), 89–106.
- Labadi, S. (2013). *UNESCO, cultural heritage and sustainable development*. Routledge.
- Lee, C., & Low, W. (2019). Financing heritage through public-private partnerships in Malaysia. *Heritage Economics*, 14(2), 211–229.
- Logan, W. (2012). Cultural heritage and development conflicts in Southeast Asia. *International Journal of Heritage Studies*, 18(3), 231–248.
- Logan, W., & Englehardt, R. (2020). *Heritage and community: Integrating indigenous voices in heritage management*. Routledge.
- Meskell, L. (2015). *Global heritage: Issues and ethics*. Wiley-Blackwell.
- Norazmi, R., & Daud, N. (2019). Youth engagement in cultural heritage preservation through social media. *Malaysian Journal of Education*, 44(2), 132–145.
- Said, N., & Ahmad, A. (2018). Integrating heritage education in Malaysian schools. *Journal of Education and Social Studies*, 5(1), 23–38.
- Salleh, M., & Omar, F. (2021). Digitizing intangible cultural heritage in Malaysia. *Malaysian Cultural Heritage Journal*, 7(1), 57–73.
- Smith, L., & Akagawa, N. (2019). Intangible heritage and digital ethics. *Heritage Studies Review*, 15(2), 76–94.
- Tan, B. K. (2017). Governance and challenges in Malaysia's heritage law. *Journal of Malaysian Legal Studies*, 9(1), 14–32.
- Tunbridge, J., & Ashworth, G. (1996). *Dissonant heritage: The management of the past as a resource in conflict*. John Wiley & Sons.
- Yeoh, B., & Kong, L. (2017). Gentrification and cultural displacement in George Town, Malaysia. *Urban Studies*, 54(6), 1223–1240.