

KRITIK IBN AL-MUZAYYIN (W. 1258 M) DAN IBN TAYMIYYAH (W. 1328 M) TERHADAP DOKTRIN KETUHANAN AGAMA KRISTEN

Haerul Anwar, Khalif Muammar bin A. Harris

Universiti Teknologi Malaysia

khan_khalily@yahoo.com, khalif@utm.my

Abstrak;

Kajian ini bertujuan untuk menelaah khazanah ilmuwan Muslim pada abad ke-13 dan ke-14 Masehi dalam menghadapi gerakan penyebaran agama Kristen yang dilakukan bersamaan dengan Perang Salib. Kajian ini menumpukan kepada polemik doktrin ketuhanan Trinitas yang diuraikan oleh dua tokoh ulama Muslim iaitu *Ḍiyā' al-Dīn Abū al-'Abbās Aḥmad ibn 'Umar ibn Ibrāhīm ibn 'Umar al-Anṣārī al-Mālīkī al-Qurṭubī al-Andalusī* (Ibn al-Muzayyin, w. 1258 M) berdasarkan karyanya *al-I'lām bi Mā fi Dīn al-Naṣārā min al-Fasād wa al-Awhām*, serta *Abū al-'Abbās Taqī al-Dīn Aḥmad bin Abd al-Ḥalīm bin 'Abd al-Salām bin 'AbduLLāh bin Abī al-Qāsim ibn al-Khiḍr ibn Muḥammad ibn Taymiyyah al-Harrānī* (Ibn Taymiyyah, w. 1328 M) melalui karyanya *al-Jawāb al-Ṣaḥīḥ li-man Baddala Dīn al-Masīḥ*. Kedua tokoh ini menggariskan metodologi dan analisis yang berbeda tumpuan dalam membahas doktrin Trinitas yang dinilai menyimpang dan bertentangan dengan prinsip Tauhid dalam tradisi kenabian (prophetic tradition). Dalam konteks landskap sosial-budaya Kristen yang sedang mengalami perubahan pesat pada masa tersebut, Ibn al-Muzayyin menghadapi tantangan Gereja Katolik Rom (Roman Catholic Church) di Cordoba-Andalusia yang berteraskan tradisi bahasa Latin. Manakala, Ibn Taymiyyah menghadapi tantangan Gereja Ortodoks Timur (Eastern Orthodox Church) di wilayah Harran dan Damsyik yang dipengaruhi oleh tradisi bahasa Yunani. Kajian ini signifikan bagi memberi gambaran komprehensif tentang bagaimana para ulama Muslim menghadapi tantangan pemikiran maupun doktrin ketuhanan Kristen berdasarkan ajaran wahyu dan tradisi perdebatan rasional dalam keilmuan Islam. Penyelidikan ini mendapati bahwa pendekatan perdebatan atau diskursif berasaskan 'ilmu mantiq dan 'ilmu al-kalām Islam yang dikemukakan oleh Ibn al-Muzayyin memperlihatkan struktur perdebatan yang lebih sistematik dan mendalam. Adapun Ibn Taymiyyah cenderung menggunakan pendekatan sanggahan langsung atau bidasan terhadap hujah Paul dari Antioch serta penyandaran dalil daripada sumber asal Kristen – seperti Bibel dan ucapan Nabi 'Isā a.s. – dalam merumuskan kritikan beliau terhadap doktrin ketuhanan agama Kristen.

Keyword;

Ibn al-Muzayyin, Ibn Taymiyyah, Islam, Kristeniti, kajian agama, doktrin, paham ketuhanan, Trinitas.

Abstract

This study aims to examine the intellectual heritage of Muslim scholars in the 13th and 14th centuries CE in confronting the Christian missionary movement that accompanied the Crusades. The study focuses on the polemics surrounding the doctrine of the Trinity as elaborated by two Muslim scholars: *Ḍiyā' al-Dīn Abū al-'Abbās Aḥmad ibn 'Umar*

ibn Ibrāhīm ibn ‘Umar al-Anṣārī al-Mālikī al-Qurṭubī al-Andalusī (Ibn al-Muzayyin, d. 1258 CE), based on his work al-I‘lām bi Mā fi Dīn al-Naṣārā min al-Fasād wa al-Awhām, and Abū al-‘Abbās Taqī al-Dīn Aḥmad bin ‘Abd al-Ḥalīm bin ‘Abd al-Salām bin ‘Abdullāh bin Abī al-Qāsim ibn al-Khiḍr ibn Muḥammad ibn Taymiyyah al-Ḥarrānī (Ibn Taymiyyah, d. 1328 CE), through his work al-Jawāb al-Ṣaḥiḥ li-man Baddala Dīn al-Masīḥ. These two figures outlined different methodologies and analytical emphases in discussing the doctrine of the Trinity, which they regarded as deviant and contradictory to the principle of Tawhid within the prophetic tradition. In the context of the rapidly changing socio-cultural landscape of Christianity at the time, Ibn al-Muzayyin confronted the challenges posed by the Roman Catholic Church in Cordoba-Andalusia, which was grounded in the Latin tradition. Meanwhile, Ibn Taymiyyah faced the challenges of the Eastern Orthodox Church in the regions of Harran and Damascus, which were influenced by the Greek tradition. This study is significant in providing a comprehensive picture of how Muslim scholars responded to the intellectual and doctrinal challenges of Christian theology on the basis of revelation and the tradition of rational debate within Islamic scholarship. The research finds that the discursive or polemical approach based on Islamic ‘ilm al-manṭiq (logic) and ‘ilm al-kalām advanced by Ibn al-Muzayyin exhibits a more systematic and in-depth structure of argumentation. In contrast, Ibn Taymiyyah tended to employ a direct rebuttal or refutation of the arguments of Paul of Antioch, while relying on original Christian sources – such as the Bible and the sayings of the Prophet ‘Isā (Jesus), peace be upon him – in formulating his critique of Christian doctrines of divinity.

Keywords;

Ibn al-Muzayyin, Ibn Taymiyyah, Islam, Christianity, religious studies, doctrine, theology of divinity, Trinity.

Pendahuluan

Kajian terhadap suatu agama dan kepercayaan merupakan salah satu cabang ilmu dalam khazanah peradaban Islam. Persoalan doktrin ketuhanan, khususnya konsep Trinitas dan hakikat ketuhanan Nabi ‘Isā a.s., telah menjadi titik tumpu perdebatan teologi yang paling mendasar dan berpanjangan antara tradisi Islam dan Kristen sejak diturunkannya al-Qur’ān. Dalam pandangan alam Islam, doktrin tersebut dinilai bertentangan dengan prinsip Tauhid yang menegaskan keesaan mutlak Allah SWT. Secara mendasar, kritikan Islam terhadap doktrin ketuhanan Kristen bermula sejak al-Qur’ān ditanzilkkan kepada Nabi Muḥammad s.a.w., yang bertujuan untuk menyanggah tuduhan tersebut sekaligus memelihara kesinambungan ajaran Tauhid yang disyariatkan kepada sekalian Nabi dan Rasul.

Dalam menanggapi perbedaan mendasar tersebut, ulama Islam telah mengemukakan hujjah ilmiah terhadap konsep doktrin ketuhanan Kristen sebagai usaha memurnikan ajaran Tauhid. Usaha sedemikian bukanlah seperti

yang diandaikan oleh segolongan orientalis sebagai “retorik pembelaan Muslim dan polemik anti-Kristen”. Sebaliknya, hal tersebut merupakan bukti peneguhan akidah Islam yang diperjuangkan oleh ulama Muslim sebagai pewaris para Nabi (*warathatu al-anbiyā'*) melalui tradisi penulisan kitab dan wahana dakwah Islam dengan penyesuaian pada keadaan serta tuntutan zaman yang mereka hadapi. Oleh karena itu, ditemukan pelbagai karya ilmiah ulama Muslim yang mengupas doktrin dan amalan ibadah, khususnya doktrin ketuhanan Kristen.¹ Bahkan, kecenderungan ini telah menarik minat sarjana Barat untuk turut serta menekuni khazanah karya ilmiah ulama Muslim dalam bidang kajian agama.²

¹ Di antara daftar ulama Muslim yang telah mengarang kitab di bidang perdebatan dan kritik Agama Kristen adalah Abū al-Ḥasan 'Alī ibn Sahl Rabbān al-Ṭabarī (w. 240 H), *al-Radd 'alā Aṣnāf al-Naṣārā*; Imām al-Qasim ibn Ibrāhīm ibn Ismā'il al-Rassī (w. 246 H), *al-Radd 'alā al-Naṣārā*; Abū 'Isā Muḥammad ibn Hārūn al-Warrāq (w. 247 H), *al-Radd 'alā Thalāth Firaq min al-Naṣārā*; Abū Yūsuf Ya'qūb ibn Ishāq al-Kindī (w. 252 H), *Maqālat fī al-Radd 'alā al-Naṣārā*; Abū 'Uthmān 'Amr ibn Baḥr al-Jāhiz (w. 255 H), *al-Mukhtār fī al-Radd 'alā al-Naṣārā*; Ibn Sahnun (w. 256 H), *al-Ḥujjah 'alā al-Naṣārā*; Abū 'Isā Muḥammad ibn Hārūn al-Warrāq (w. 297 H), *al-Radd 'alā Thalāth Firaq min al-Naṣārā*; Abū al-Qāsim al-Balkhī (w. 319 H), *Awā'il al-Adillah*; Muḥammad Abū Manṣūr al-Māturidī (w. 333 H), *al-Tawḥid*; 'Alā' al-Dīn 'Alī ibn Muḥammad al-Bājī al-Ishbīlī (w. 378), *Kitāb 'ala al-Tawrah aw al-Radd 'ala al-Yahūdī*; Al-Ḥasan ibn Ayyūb (w. 378), *Limādha Aslamtu*; Abū al-Ḥasan Muḥammad ibn Yūsuf Al-'Āmirī (w. 381), *Kitāb Al-I'lām bi Manāqib al-Islām*; Muḥammad ibn al-Tayyib al-Bāqillanī (w. 403 H), *Kitāb Tamhīd al-Dalā'il wa Talkhīṣu al-Awā'il*; 'Abd al-Jabbār ibn Aḥmad al-Hamadānī al-Asadabādī (w. 415 H), *Tathbīt Dalā'il al-Nubuwwah*; Abū Muḥammad 'Alī ibn Aḥmad ibn Sa'id ibn Ḥazm (w. 456 H), *al-Faṣlu fī al-Milal wa al-Aḥwā'i wa al-Niḥal*; Ḍiyā'u al-Dīn 'Abd al-Malik ibn Yūsuf Al-Juwaynī (w. 478), *Shifā' al-Ghalīl fī Bayān mā Waqa'a fī al-Tawrāt wa al-Injīl min al-Tabdīl*; Abū Ḥamid Muḥammad ibn Muḥammad al-Ghazālī (w. 505), *al-Radd al-Jamīl li Ilāhiyyati 'Isā bi Ṣarīḥi al-Injīl*; Muḥammad ibn 'Abd al-Karīm al-Shahrastānī (w. 548), *al-Milal wa al-Niḥal*; al-Samū'il ibn Yaḥyā ibn 'Abbās al-Maghribī (w. 570), *Badhlu al-Majhūd fī Ifhāmī al-Yahūd*; Aḥmad ibn 'Abd al-Ṣamad ibn Abī Ubaydah al-Khazrajī (w. 582 H), *Maqāmī' Hāmāt al-Ṣalībān fī al-Radd 'alā 'Abdati al-Awṭhān wa Marāṭi'i Rawdāt al-Īmān*; Shaykh Naṣr ibn Yaḥyā ibn 'Isā ibn Sa'id al-Mutaṭabbib (w. 589 H), *al-Naṣīḥah al-Īmāniyyah fī Faḍīhati al-Millati al-Naṣrāniyyah*; Fakhr al-Dīn Muḥammad ibn 'Umar al-Rāzī (w. 606 H), *Munāẓaratu fī al-Radd 'alā al-Naṣārā*; Najm al-Dīn al-Zāhidī (w. 658 H), *al-Risālah al-Nāṣiriyyah*; Abū al-Baqā' Ṣālih ibn al-Ḥusayn al-Ja'farī (w. 668 H), *Takhjīl Man Harrafa al-Injīl*; Shihāb al-Dīn Abī al-Abbās Aḥmad ibn Idrīs al-Qarāfī (w. 684 H), *al-Ajwibah al-Fākhīrah 'an al-As'ilah al-Fājīrah fī al-Radd 'alā al-Millah al-Kāfirah*; Sulaymān ibn 'Abd al-Qawī ibn 'Abd al-Karīm Al-Tūfī (w. 716 H), *al-Intiṣārāt al-Islāmiyyah fī Kashfī Shubḥi al-Naṣrāniyyah*; Ibn Qayyim al-Jawziyyah (w. 751 H), *Hidāyah al-Ḥayārā fī Ajwibah al-Yahūd wa an-Naṣārā*; Abū Muḥammad ibn 'Abd Allāh ibn 'Abd Allāh al-Turjumānī al-Mayyurqī (w. 823 H), *Tuhfah al-Arib fī al-Radd 'alā Ahl al-Ṣalīb*; Abū al-Faḍl al-Mālikī al-Su'ūdī (w. 942 H), *al-Muntakhab al-Jalīl min Takhjīl Man Harrafa al-Injīl*; Muḥammad Raḥmah Allāh ibn Khalīl al-Raḥmān Kīrānawī al-Hindī (w. 1310 H), *Izhār al-Ḥaq*; Muḥammad Abū Zahrah (w. 1393 H), *Muḥāḍarah fī al-Naṣrāniyyah*.

² Terdapat beberapa tulisan sarjana Barat yang membahas karya tulis ulama Muslim dalam bidang perdebatan dan kritik Agama Kristen yaitu David Thomas, “A Mu'tazilī response to Christianity: Abu 'Alī al-Jubbā'i's Attack on the Trinity and Incarnation”, Rifaat Ebied and Herman Teule (ed), dalam *Studies on the Christian Arabic Heritage in honour of Father Prof Dr Samir Khalil Samir*, (Leuven: Peeters, 2004); *Muslim-Christian Polemic during the Crusades: The Letter from the People of Cyprus and Ibn Abī Ṭālib al-Dimashqī's Response*, Rifaat Y. Ebied and David Thomas (ed.),

Dalam kajian ini, secara khusus akan dibahas konsep ketuhanan Kristen menurut pandangan Ibn al-Muzayyin (w. 1258 M) berdasarkan kitab karangannya *al-I'ām bi Mā fi Dīn al-Naṣārā min al-Fasād wa al-Awhām* dan Ibn Taymiyyah (w. 1328 M) melalui kitabnya *al-Jawāb al-Ṣaḥīḥ li-man Baddala Dīn al-Masīḥ*. Sehubungan dengan itu, pembahasan juga mencakup tinjauan keadaan sosial-budaya, latar belakang penulisan kitab, kaidah perdebatan, serta tema-tema utama yang terkandung di dalamnya. Penjelasan karya ilmiah seperti ini penting dikemukakan untuk memberi gambaran menyeluruh perihal cara ulama Muslim menghadapi tantangan pemikiran, khususnya doktrin ketuhanan agama Kristen.

Keadaan Sosial-Budaya pada Zaman Ibn al-Muzayyin dan Ibn Taymiyyah

Faktor yang mendasari ketegasan Ibn al-Muzayyin dan Ibn Taymiyyah dalam menentang doktrin Kristen sering menjadi tumpuan para peneliti kajian agama. Penentangan tersebut bukan sekadar berdasarkan kritikan yang syumul serta hujah akal yang munasabah, malah signifikan secara kontekstual dengan kancah politik wilayah dan keadaan sosial masyarakat setempat. Kedua tokoh ini merupakan saksi sejarah atas bentrokan militer antara kerajaan Islam dengan angkatan perang Kristen yang mendapat pengabsahan melalui dekrit institusi gereja, selain berhadapan dengan ancaman perluasan kekuasaan bangsa Mongol-Tatar.

Ibn al-Muzayyin dalam perjalanan hidupnya menyaksikan secara langsung penaklukan wilayah-wilayah Islam di Andalusia oleh tentara salib dan gerakan penguasaan kembali semenanjung Iberia (*reconquista*) yang dilancarkan oleh kerajaan-kerajaan Kristen. Peristiwa yang menyayat hati ini menjadi sebab utama beliau berhijrah ke Mesir beberapa tahun selepas kejatuhan kota Kordoba di bawah kekuasaan Raja Castille, Ferdinand III (w. 1252 M) pada 29 Juni 1236 M. Sementara itu di Mesir, kekuatan Muslim juga mengalami pergolakan peralihan kuasa dari kerajaan al-Ayyūbiyyūn (1171-1341 M) kepada kerajaan Mamālik al-Baḥriyyah (1250-1517 M) yang ketika itu didirikan oleh al-Malik al-Zāhir Rukn al-Dīn Baybars al-Bunduqdārī (w. 1277 M).³

(Brill: Leiden-Boston, 2005); *Anti-Christian Polemic in Early Islam*. Abū 'Īsā al-Warrāq's "Against the Trinity", David Thomas (ed dan terj.), (Cambridge: Cambridge University Press, 1992); Thomas Michel, *A Muslim Theologian's Response to Christianity. Ibn Taymiyya's Al-Jawab al-Sahih*, (Delmar NY: Caravan Books, 1984);

³ Lihat Yūsuf Ashbākh, *Tārīkh al-Andalus fi 'Ahd al-Murābiṭīn wa al-Muwahḥidīn*, Muḥammad 'Abd Allah 'Annān (terj.), (Kaherah: al-Markaz al-Qawmī li al-Tarjamah, 2014), j. 2; Jamāl al-Dīn al-Shayyāl, *Tārīkh Miṣr al-Islāmiyyah* (Kaherah: Dār al-Ma'ārif, 1967), j. 2.

Dalam lingkungan yang berbeda antara Andalusia dengan tantangannya yang khas, serta Mesir di bawah pemerintahan Kerajaan al-Ayyūbiyyūn yang kemudian digantikan oleh Kerajaan Mamālik yang turut menghadapi ancaman tentara salib dan bangsa Tatar, seluruhnya telah memberi pengaruh mendalam kepada umat Islam pada masa itu. Namun, pelbagai tekanan yang dilalui itu menjadi pencetus semangat bagi jiwa mereka – termasuklah Ibn al-Muzayyin – untuk berusaha berjuang dengan lebih gigih untuk mengembalikan semula jati diri umat Islam yang kian terkikis, bahkan hampir melupakan keagungan tradisi keilmuan dan peradaban Islam yang pernah merasakan kegemilangan sebelum itu.

Adapun Ibn Taymiyyah, beliau lahir lima tahun setelah kota Baghdad dihancurkan oleh bangsa Mongol-Tatar, dan tiga tahun kemudian wilayah Halab (Aleppo) serta sebagian wilayah Damsyiq turut ditaklukan. Penaklukan ini juga melanda tanah kelahirannya iaitu Harrān (bagian timur laut Turki modern), sehingga pada usia enam tahun, beliau dan keluarganya terpaksa berhijrah ke Damsyiq, Syria pada tahun 1268 M. Dengan demikian, sejak zaman kanak-kanak beliau telah mendengarkan berbagai narasi kezaliman terhadap umat Islam, bahkan menyaksikan sendiri dampak kemusnahan wilayah-wilayah Muslim yang membawa kesengsaraan mendalam.⁴

Begitu juga dengan peristiwa besar pada zaman remaja Ibn Taymiyyah iaitu Perang 'Ayn Jālūt yang terjadi di lembah Jazreel, wilayah 'Ayn Jālūt (Nazareth-Galilee) pada 3 September 1260 M. Peristiwa ini merupakan salah satu pertempuran paling genting dan menjadi penentu perubahan dalam sejarah dunia Islam. Hal ini dikatakan menjadi titik penentu masa depan umat Islam dan masyarakat Kristen Barat yang bergantung kepada hasil peperangan antara dua kekuasaan besar ketika itu, iaitu Kerajaan Mamālik Muslim dan Pasukan Tatar yang didukung oleh tentara Salib Kristen.⁵

Sementara itu, di wilayah Syam tempat Ibn Taymiyyah berhijrah juga turut mengalami pergolakan politik di mana Sultan Mamluk al-Adil Kitbugha (w. 1303 M) digulingkan oleh wakil sultan al-Malik al-Manṣūr Lājīn (w. 1299 M). Ketika itu, Sultan Lājīn meminta Ibn Taymiyya untuk menggerakkan jihad untuk menentang kekuatan Kristen dari Kerajaan Armenia Silisia yang membentuk

⁴ Lihat Abū al-'Abbās Taqī al-Dīn Aḥmad bin Abd al-Ḥalīm bin 'Abd al-Salām bin 'AbduLlāh bin Abī al-Qāsim ibn al-Khiḍr ibn Muḥammad ibn Taymiyyah al-Ḥarrānī, *al-Jawāb al-Ṣaḥīḥ li Man Baddala Dīn al-Masīḥ*, 'Alī ibn Ḥasan ibn Naṣīr, 'Abd al-Azīz ibn Ibrāhīm al-'Askar, Ḥamdān ibn Muḥammad al-Ḥamdān (ed.), (Riyāḍ: Dār al-'Āshimah, 1999), j. 1, hlm. 10; Abū al-Ḥasan 'Alī al-Ḥasanī al-Nadawī, *Khāṣ bi Ḥayāh Shaikh al-Islām al-Ḥāfiẓ Aḥmad Ibn Taymiyyah* (Kuwait: Dār al-Qalam, 1987 M), c. 4, hlm. 17 ff.

⁵ Jamāl al-Dīn al-Shayyāl, *Tārīkh Miṣr al-Islāmiyyah* (Kaherah: Dār al-Ma'ārif, 1967), j. 2, hlm. 122–123

koalisi dengan Imperium Mongol. Namun dalam hal ini, Ibn Taymiyyah lebih banyak melibatkan diri dalam gerakan menentang bangsa Mongol dan sekutu mereka yang diduga sebagai kelompok 'Alawī. Pada masa ini, beliau menjadi saksi peristiwa pertempuran *Wādī al-Khaznadar* di mana bangsa Mongol berhasil mengalahkan Kerajaan Mamluk pada tahun 1299 M. Rentetan serangan bangsa Mongol yang terus menerus hingga tahun 1303 M akhirnya membangkitkan semangat Ibn Taymiyyah untuk menyeru umat Islam berjihad, bahkan beliau secara pribadi turut serta dalam peperangan yang dikenal sebagai pertempuran *Marj al-Ṣaffar*.⁶

Seluruh peristiwa yang disebutkan di atas, baik yang terjadi pada zaman Ibn al-Muzayyin maupun Ibn Taymiyyah, telah memperlihatkan tantangan dan penderitaan yang dialami umat Islam. Hal ini disebabkan oleh tekanan eksternal yaitu serangan militer melalui gerakan perang salib dan penguasaan kembali Andalusia, serta serangan bangsa Tatar di Syria. Adapun daripada aspek internal, umat Islam sesungguhnya telah mengalami keadaan yang digambarkan oleh SMN Al-Attas sebagai "kehilangan makna diri akibat kealpaan, kejahatan dan kekeliruan mengenali hakikat Islam yang timbul akibat kesilapan atau kehampaan ilmu."⁷ Dengan latar belakang sejarah politik dan sosial yang sedemikian rupa, maka dapat dipahami mengapa gaya penyampaian serta kupasan kritik kedua ulama Muslim ini terhadap doktrin-doktrin Kristen bernada amat keras dan tegas.

Kepengarangan dan Pendekatan Kedua Kitab

Perhatian Ibn al-Muzayyin terhadap keadaan umat Islam di Andalusia yang senantiasa menghadapi tekanan serta kezaliman telah melahirkan keyakinan di dalam dirinya untuk memberikan sumbangan keilmuan yang berarti. Hal ini dinyatakan melalui penyusunan kitab *al-I'lām* yang bukan saja berfungsi sebagai sanggahan terhadap doktrin-doktrin Kristen secara terperinci, tetapi juga merupakan usaha untuk membangkitkan kembali kesadaran umat

⁶ Sila rujuk al-Ḥafiz al-Dhahabī, *Tarjamah Shaikh li al-Islām Ibn Taymiyyah Mina al-Ddurrah al-Yatimiyyah fi al-Sīrah al-Taymiyyah* (Beirut: al-Risalah al-'Alamiyyah, 2013), c. 1; Diego Sarrió Cucarella, "Corresponding across Religious Borders: Letter from Ibn Taymiyya to a Crusader in Cyprus." *Islamochristiana* 36 (2010): 187-212; Yahya Michot, *Muslims Under non-Muslim Rule: Ibn Taymiyyah* (Oxford: Interface Publications, 2006), hlm. 149-169.

⁷ Masalah dan tantangan kegentingan kaum Muslimin oleh sebab-sebab eksternal dan internal sejatinya telah berlangsung sejak berbagai zaman di masa lampau hingga masa kini. Penjelasan terperinci mengenai hal ini, lihat Syed Muhammad Naquib Al-Attas, *Risalah Untuk Kaum Muslimin* (Kuala Lumpur: Institute Antarabangsa Pemikiran dan Tamadun Islam-ISTAC, 2001), hlm. 9-18 dan 126-190.

Islam mengenai kemuliaan dan keagungan agama Islam.⁸ Dalam hal ini, peranan kitab tersebut amat signifikan sebagai benteng akidah dan tanggapan atas doktrin-doktrin Kristen di Andalusia, di mana ketika itu juga bertepatan dengan zaman kebangkitan intelektual dan universitas di Eropah.

Melalui kitab *al-I'lām* ini, Ibn al-Muzayyin berupaya menanamkan benih-benih penyatuan dan kesadaran tentang makna diri umat Islam yang telah mengalami kekalahan di bidang ekonomi dan militer. Puncak kekalahan ini pastinya tidak terlepas daripada kesalahan serta kelalaian umat Islam sendiri yang tidak lagi mengenali hakikat ajaran Islam dan kewibawaan ulama yang sebenarnya, sehingga mereka hanyut dalam kemewahan harta dunia dan lupa diri. Oleh karena itu, salah satu bagian dalam kitab ini, setelah menguraikan kekeliruan doktrin dan peribadahan Kristen, bertujuan menerangkan kemuliaan ajaran Islam serta kewajiban untuk membela agama ini.

Semua perdebatan utama dalam kitab *al-I'lām* diuraikan dan diteliti menurut gaya penulisan tradisi '*ilmu al-mantiq*' dan '*ilmu al-kalām*' Islam yang telah dicanangkan oleh tokoh utama *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah*, iaitu Abū al-Ḥasan al-Ash'arī (w. 936 M) dengan dukungan data serta rujukan dari tradisi Islam dan Kristen sendiri. Hal ini dilakukan dengan bersungguh-sungguh sebagai upaya pencerahan internal umat Islam serta untuk membendung pengaruh eksternal akibat penyebaran maupun dominasi agama Kristen di Andalusia. Hal ini juga merupakan usaha meneruskan tradisi literasi dan intelektual ulama Muslim dalam bidang kajian agama di abad ke-13 M.

Adapun kemunculan kitab *al-Jawāb al-Ṣaḥīḥ* karangan Ibn Taymiyyah adalah sebuah bantahan untuk tulisan Biskop Melkit Sidon-Antioch (Paul dari Antioch) yang dikirimkan dari wilayah Siprus. Tulisan tersebut diperkirakan sampai di tangan Ibn Taymiyya pada tahun 716 H/1316 M.⁹ Karangan ini

⁸ Kitab ini telah disunting dan diterbitkan dalam dua edisi yang bereda yaitu: (1) Abū 'Abdallāh Muḥammad ibn Aḥmad ibn Abū Bakr al-Anṣārī al-Qurṭubī, *Al-I'lām bi Mā fi Dīn al-Naṣārā min al-Fasād wa al-Awhām wa Izhār Maḥāsīn Dīn al-Islām wa Ithbāt Nubuwwah Nabīyyinā Muḥammad 'alayh al-Salāh wa al-Salām*, Ahmad Ḥijāzī al-Saqqā (ed.) (Kaherah: Dār al-Turāth al-'Arabī, 1980), c. 1; (2) Abū 'Abdallāh Muḥammad ibn Aḥmad ibn Abū Bakr al-Anṣārī al-Qurṭubī, *Naqḍ Kitāb Tathlīth al-Wahdāniyyah fī Ma'rīfah Allāh: Namūdḥaj li 'Ilm al-'Aqīdah wa al-Kalām 'Inda Mālikiyyah al-Gharb al-Islāmī*, ed. Yūsuf al-Kalām dan Nādiyah al-Sharqāwī (Damshiq: Dār Ṣafahāt, 2012), c. 1.

⁹ Kitab ini telah diterjemahkan ke dalam bahasa Inggeris, Aḥmad ibn 'Abd al-Ḥalīm Ibn Taymīyah, *A Muslim Theologian's Response to Christianity: Ibn Taymiyya's al-Jawab al-Saḥīḥ*, Thomas F Michel (ed. and terj.), (Delmar New York: Caravan Books, 1984). Kitab ini juga telah dikaji sarjana Barat David Thomas, *Apologetic and Polemic in the letter from Cyprus and Ibn Taymiyya's al-Jawāb al-Ṣaḥīḥ li Man Baddala Dīn al-Masīḥ*, di dalam *Ibn Taymiyya and His Times* (Oxford University Press, 2010), dan juga sarjana Muslim Abū al-'Abbās Taqī al-Dīn Aḥmad bin Abd al-Ḥalīm bin 'Abd al-Salām bin 'AbduLlāh bin Abī al-Qāsim ibn al-Khiḍr ibn Muḥammad ibn Taymiyyah al-

mengandung beberapa tuduhan utama, di antaranya: Kristen merupakan agama tertinggi dan Nabi Muḥammad s.a.w. tidak pernah menolak hal ini; Nabi Muḥammad s.a.w. tidak diutus kepada umat Kristen melainkan hanya terbatas kepada bangsa Arab; Al-Qurʾān membenarkan doktrin Kristen khususnya perihal konsep ketuhanan al-Masīḥ; serta penolakan terhadap kerusakan kitab suci Kristen karena ia telah disalin dan dituturkan ke dalam berbagai bahasa di seluruh dunia.¹⁰ Paul dari Antioch juga mengukuhkan pendapatnya dengan mengutip ayat-ayat al-Qurʾān yang menyebut serta memuji al-Masīḥ, Ibunda Maryam, Kitab Injīl, dan para Ḥawariyyūn. Selanjutnya, beliau membahas dasar-dasar utama doktrin Kristen seperti konsep Trinitas (*Tathlīth*), perpindahan roh (*Tanāsukh al-Arwāḥ*), serta penyatuan *Rūḥ al-Qudus* dengan aspek kemanusiaan pada diri Al-Masīḥ (*Ittiḥād Rūḥ al-Qudus*), yang menurutnya tidak bertentangan dengan akidah Tauhid.¹¹

Ibn Taymiyyah menyusun kitab *al-Jawāb al-Ṣaḥīḥ* atas permintaan salah seorang muridnya, di mana beliau dengan penuh ketelitian menjawab tuduhan serta tantangan karangan tersebut terhadap akidah Islam. Kitab ini bukan sekadar bentuk sanggahan kepada Kristen, tetapi juga merupakan peringatan bagi golongan di antara kaum Muslimin sendiri yang melakukan kesalahan serupa dan terpengaruh dengan doktrin Kristen. Kelompok dimaksud termasuk para pelaku murtad dan bidʿah yang jelas keliru karena gagal memelihara keyakinan kepada Allah SWT Yang Maha Esa. Menurut Abū Zahrah, penulisan karya tersebut didorong oleh hasrat Ibn Taymiyyah untuk menyebarkan syiar Islam secara meluas, di samping sebagai usaha menjelaskan kedudukan sesungguhnya dari al-Masīḥ serta hakikat dakwah baginda kepada masyarakat Kristen. Beliau berharap agar usaha tersebut dapat mencetuskan kesadaran

Ḥarrānī, *al-Jawāb al-Ṣaḥīḥ li Man Baddala Dīn al-Masīḥ*, ʿAlī ibn Ḥasan ibn Nāṣir, ʿAbd al-Azīz ibn Ibrāhīm al-ʿAskar, Ḥamdān ibn Muḥammad al-Ḥamdān (ed.), (Riyāḍ: Dār al-ʿĀṣimah, 1999).

¹⁰ Analisis dan uraian karangan tersebut dapat diperoleh dalam tulisan David Thomas, *Apologetic and Polemic in the letter from Cyprus and Ibn Taymiyya's al-Jawāb al-Ṣaḥīḥ li Man Baddala Dīn al-Masīḥ*, di dalam *Ibn Taymiyya and His Times* (Oxford University Press, 2010); David Thomas, "Paul of Antioch's Letter to a Muslim Friend and The Letter from Cyprus", dalam D. Thomas (ed.), *Syrian Christians under Islam, the First Thousand Years* (Leiden: Brill, 2001), hlm. 203–221, 213–221; *Muslim-Christian Polemic during the Crusades, The Letter from the People of Cyprus and Ibn Abī Ṭālib al-Dimashqī's Response*, Rifaat Ebied and David Thomas (ed.), (Leiden: Brill, 2005). hlm. 6–19; G. Troupeau, P. Khoury, *Paul d'Antioche, évêque melkite de Sidon (XIIe s.)*, 1 vol., in 8°, 221 p. + 103 p. de texte arabe, Recherches publiées sous la direction de l'Institut des Lettres orientales de Beyrouth, tome XXIV, Beyrouth 1964," *Arabica* 13, no. 3 (1966).

¹¹ Lihat Abū al-ʿAbbās Taqī al-Dīn Aḥmad bin Abd al-Ḥalīm bin ʿAbd al-Salām bin ʿAbduLlāh bin Abī al-Qāsim ibn al-Khidr ibn Muḥammad ibn Taymiyyah al-Ḥarrānī, *al-Jawāb al-Ṣaḥīḥ li Man Baddala Dīn al-Masīḥ*, ʿAlī ibn Ḥasan ibn Nāṣir, ʿAbd al-Azīz ibn Ibrāhīm al-ʿAskar, Ḥamdān ibn Muḥammad al-Ḥamdān (ed.), (Riyāḍ: Dār al-ʿĀṣimah, 1999), j. 1, hlm. 29-ff.

terhadap kekeliruan doktrin yang dipegang oleh mereka selama ini, sekaligus menyatakan kebenaran ajaran yang haq.¹²

Kitab *al-Jawāb al-Ṣaḥīḥ* disusun secara sistematis mengikuti susunan isi karangan Paul dari Antioch, di mana setiap bagian pembahasan dimulai dengan memuat kutipan asal, disusul dengan ulasan kritis, dan diakhiri dengan penolakan tegas oleh Ibn Taymiyyah. Dengan demikian, para pembaca dapat memahami kekeliruan dan penyimpangan doktrin ketuhanan Kristen. Pada bagian pengenalan kitab, Ibn Taymiyyah berhujah bahwa terdapat bentuk agama yang benar dan yang batil. Agama yang benar terlihat melalui bukti yang nyata serta melibatkan keyakinan hati dan akal, sementara agama yang batil terseret dalam perdebatan terus-menerus dan dipenuhi rekaan bid'ah.

Demikianlah usaha Ibn al-Muzayyin dan Ibn Taymiyyah dalam menyampaikan kebenaran dan mencegah kebatilan di tengah-tengah keadaan umat Islam yang ditekan di bidang militer dan pemikiran. Namun, di sinilah letak peranan penting yang dimainkan oleh kedua ulama ini dalam memberikan pencerahan di bidang kajian agama. Mengukuhkan keluhuran agama Islam mengatasi doktrin Kristen merupakan perkara mendasar yang senantiasa diutamakan, didukung dengan perbincangan hujah-hujah akliyah mengikuti tradisi mutakallim ('ilmu *al-al-kalām*) dan logika Islam ('ilmu *al-mantiq*). Hal ini menunjukkan bahwa keduanya merupakan ulama yang *rasikh* ilmunya serta mujahid sejati yang menjadi teladan mulia (*qudwah*) bagi sekalian kaum Muslimin.

Perbincangan Tema Utama Dalam Kitab *al-I'lam* dan *al-Jawāb al-Ṣaḥīḥ*

Mengikuti kitab *al-I'lam* dan *al-Jawāb al-Ṣaḥīḥ*, didapati bahwa Ibn al-Muzayyin dan Ibn Taymiyyah secara konsisten menerapkan pendekatan penelitian teks terhadap karya-karya tokoh Kristen untuk menguraikan doktrin keagamaan mereka. Adapun ruang lingkup perbincangan dalam kedua kitab ini selaras dengan kerangka utama tradisi 'ilmu *al-kalām* Islam, yang merangkumi aspek ketuhanan (*Ilāhiyyāt*), kenabian (*nubuwwāt*), dan perkara *sam'īyyāt* atau alam ghaib (*ghaybiyyāt*). Meski demikian, kandungan kitab *al-I'lam* terlihat lebih menyeluruh karena turut memperincikan aspek tata cara ibadah serta tradisi keagamaan Kristen yang berkembang pada masa itu.

Berdasarkan cakupan isi kandungan dan susunan kitab *al-I'lam*, Ibn al-Muzayyin membagi uraian dan sanggahannya yang cukup terperinci ke dalam empat bab, yaitu:

¹² Lihat Abū Zahrah, Ibn Taymiyyah: *Ḥayātuhū wa 'Asruhū - Ārā'uhū wa Fiqhuhū* (Kaherah: Dār al-Fikr, 2017), hlm. 515.

- Bab pertama: Ibn al-Muzayyin menguraikan penelitian terhadap perbedaan kelompok Kristen dalam memahami makna dan hujah konsep Trinitas (*al-aqānīm al-thalāthah*) serta penolakan atas kebatilan tuduhan mereka. Sebagai contoh, beliau menukil pandangan sebagian kelompok Kristen bahwa konsep Trinitas ini terdiri dari tiga unsur utama yaitu Tuhan Bapak yang mewakili sifat *Qudrah*, Tuhan Anak yang mewakili sifat *ʿIlmu*, dan Rūḥ al-Qudus yang mewakili sifat *al-Ḥayāh*. Setiap unsur dalam Trinitas ini juga mereka pahami sebagai nama-nama perbuatan Tuhan yang berdiri sendiri dari *jawhar* Tuhan.
- Bab kedua: Penjelasan Ibn al-Muzayyin mengenai pandangan kelompok Kristen perihal konsep penyatuan (*al-ittihād*) dan penjelmaan (*al-ḥulūl*), serta sanggahan atas kesalahan hujah mereka. Beliau juga menguraikan pandangan mereka mengenai proses penyatuan *al-kalimah* ke dalam jasad al-Masīḥ, serta perdebatan makna penyatuan dan perantara (*al-wāsiṭah*). Di bagian akhir, pengarang memberikan ulasan terhadap pandangan tokoh-tokoh besar Kristen terdahulu dan pandangan St. Augustin (w. 430 M) sebagai salah seorang pemimpin paderi tertinggi dalam Gereja Barat (Gereja Latin).
- Bab ketiga: Pemaparan Ibn al-Muzayyin mengenai pandangan tokoh Kristen perihal konsep kenabian yang terdiri dari dua bagian. *Pertama*, uraian makna *al-Masīḥ al-Muntaẓar* di dalam kitab Perjanjian Lama dan Perjanjian Baru, serta penjelasan kecacatan sebagian teks kedua kitab tersebut karena ketiadaan periwayatan secara bersambung (*mutawātir*). Ibn al-Muzayyin menyanggah tafsiran pengarang *Tathlīth al-Waḥdāniyyah fī Maʿrifatillāh* yang mendakwa istilah tersebut merujuk kepada al-Masīḥ, sedangkan berdasarkan Kitab Perjanjian Lama, istilah tersebut sejatinya merujuk kepada makna 'nama yang terpuji'. *Kedua*, penjelasan mengenai konsep kenabian dan pengukuhan kerasulan Nabi Muḥammad SAW berdasarkan khabar daripada nabi terdahulu, kepribadian baginda yang mulia, serta kedudukan al-Qurʾān sebagai mukjizat yang tertinggi. Pada sisi lain, Nabi ʿIsā a.s. tidak pernah menonjolkan hakikat ketuhanan pada dirinya, memandang derajat kenabian (*nubuwwah*) dan mukjizat (*muʿjizah*) beliau tetap berada di bawah kemuliaan serta keutamaan Nabi Muḥammad s.a.w..
- Bab keempat: Ibn al-Muzayyin menegaskan bahwa umat Kristen adalah kaum yang bertindak mengikut kemauan sendiri dengan menetapkan hukum-hakam agama (*mutahakkimūn fī adyānīhim*). Dalam penetapan hukum, mereka lebih mengutamakan kecenderungan pandangan

masing-masing melalui penafsiran yang keliru dan keputusan yang ditetapkan majelis gereja. Oleh karena itu, pengarang menyebut mereka sebagai kaum yang telah keluar dari ajaran Kitab Tawrāt dan Injīl, sehingga Kristen sebagai sebuah agama telah ditetapkan tidak mempunyai otoritas (*khurūjū al-Naṣārā ‘alā ta‘ālīmi al-Tawrāh wa al-Injīl.... Laysati al-Naṣārā ‘alā syai’*). Selain itu, pengarang turut menguraikan pelbagai syiar dan upacara ibadah yang mencakup tujuh upacara suci (*sakramen*) dalam institusi gereja.¹³

Sementara itu, Ibn Taymiyyah telah mengenal Secara tepat enam tema dasar dalam naskah karangan Paul dari Antioch, yang kemudian diikuti dengan sanggahan serta penjelasan terhadap kepincangan dalam setiap permasalahan tersebut:

1. Tuduhan bahwa risalah Nabi Muḥammad s.a.w. tidak bersifat universal, sebaliknya hanya dikhususkan kepada bangsa Arab semata-mata. Bahkan, terdapat percobaan untuk menyandarkan tuduhan ini kepada tafsiran ayat al-Qur’ān dan pertimbangan akal.
2. Tuduhan bahwa Nabi Muḥammad s.a.w. melalui al-Qur’ān telah memberikan pengakuan terhadap ajaran Kristen, yang kemudian dijadikan alasan bagi penganutnya untuk terus meyakini agama tersebut.
3. Tuduhan bahwa para nabi dan rasul terdahulu telah mempengaruhi serta menyerapkan konsep keberbagaian entitas ketuhanan (*aqānīm*), Trinitas (*tathlith*), penyatuan (*ittihād*), dan pegangan-pegangan lain ke dalam sistem keyakinan mereka.
4. Tuduhan perihal segala ketetapan dalam ajaran Kristen dianggap bersifat tetap/konsisten (*thābit*), selaras dengan pertimbangan akal yang sehat, serta dikukuhkan melalui dalil-dalil keagamaan yang telah ada.
5. Penganut Kristen mengaku sebagai golongan yang mengesakan Tuhan (*muwahhidūn*). Mereka berhujah bahwa gambaran tentang bilangan Tuhan dalam konsep Trinitas sebenarnya mempunyai persamaan dengan ayat al-Qur’ān yang menyentuh perihal penyerupaan Tuhan dengan makhluk (*tashbīh*) dan penjasmanian Tuhan (*tajsīm*).
6. Tuduhan bahwa al-Masīḥ diutus selepas Nabi Musa a.s. dengan membawa syariat yang telah mencapai tahap kesempurnaan mutlak, sehingga kehadiran syariat baru setelahnya dianggap tidak lagi diperlukan atau berlebihan.¹⁴

¹³ *Al-I’lām*, hlm. 438 ff

¹⁴ *Ibid.*, j. 1, hlm. 39-40.

Berdasarkan tinjauan menyeluruh terhadap kandungan kedua karya tersebut, jelas terpancar usaha Ibn al-Muzayyin dan Ibn Taymiyyah dalam menyampaikan analisis ajaran Kristen secara mendalam dan saksama. Selain menelusuri akar permasalahan pada masa itu, kedua tokoh ini juga menguraikan pelbagai persoalan lain yang kemungkinan akan dibangkitkan pada masa depan, maupun yang muncul sebagai implikasi logis dari perdebatan tersebut. Corak penguraian yang bersifat futuristik ini memberikan manfaat besar kepada para pengkaji dalam memahami setiap kebarangkalian pendapat yang mungkin timbul.

Dari sudut keluasan dan kedalaman paham ketuhanan, penulis berpandangan bahwa kaidah wacana melalui penghujahan ilmu mantiq dan ilmu kalam yang diutarakan oleh Ibn al-Muzayyin tampak lebih teratur dan bernas, berbanding pendekatan sanggahan Ibn Taymiyyah yang lebih mengutamakan pembuktian dalil secara zahir. Walau bagaimanapun, kedua-dua disiplin ilmu ini mempunyai keistimewaan tersendiri dalam mengokohkan kebenaran (*al-ḥaq*) serta membendung kebatilan yang beresiko melencengkan keyakinan. Khususnya dalam ilmu kalam, penekanan diberikan kepada proses pemikiran yang bersandarkan hujah-hujah pada tahap yakin (*dalīl burhānī*), serta disusun secara tertib mengikuti sumber wahyu yang otoritatif. Hal ini sejalan dengan sasaran ilmu kalam menurut 'Aḍu al-Dīn al-Ījī (w. 1356 M), yaitu suatu usaha ilmiah untuk menetapkan keyakinan akidah agama—yaitu pegangan yang dibawa oleh Nabi Muḥammad s.a.w. tanpa melibatkan aspek amali—dengan mengemukakan hujah-hujah tuntas untuk menangkis setiap keraguan (*syubhat*).¹⁵

Penguraian Konsep Ketuhanan Kristen di dalam Kitab *al-I'lam* dan *al-Jawāb*

Untuk memperincikan pembahasan Ibn al-Muzayyin dan Ibn Taymiyyah di dalam kitab karangan masing-masing, maka pada bagian ini akan diketengahkan analisis keduanya mengenai konsep Trinitas dalam tradisi Kristen. Penjelasan sistematik Ibn al-Muzayyin mengenai subjek ini terdapat di dalam Kitab *al-I'lām* pada bab satu. Dengan pendekatan perdebatan dialektik '*ilmu kalām*', beliau mengemukakan kritikan khusus terhadap tokoh Kristen iaitu Petrus Alfonsi (w. 1110 M), yang menggambarkan konsep Trinitas iaitu Tuhan Bapak (*Ab*) dirujuk apabila Tuhan menciptakan sekalian makhluk melalui kuasaNya (*al-quḍrah*); Tuhan Anak (*Ibn*) dirujuk melalui penyatuan antara al-Masih dengan sifat ilmu (*al-'ilm*); Roh Kudus (*Ruḥ al-Qudus*) dirujuk melalui sifat

¹⁵ 'Alī ibn Muḥammad al-Jurjānī, *Sharḥ al-Mawāqif li al-Qāḍī 'Aḍu al-Dīn 'Abd al-Raḥmān Al-Ījī* (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1998), c. 1, hlm. 40-44.

berkehendak (*al-irādah*) yang dikaitkan dengan peristiwa kefanaan alam dunia serta pembalasan amal di akhirat kelak. Walau bagaimanapun, Alfonsi menegaskan bahwa kepelbagaian entitas tersebut pada hakikatnya merujuk kepada tuhan yang tunggal dan tidak berbilang.¹⁶

Menurut Ibn al-Muzayyin, argumentasi yang mewajibkan penggunaan terminologi Bapak (*Ab*), Anak (*Ibn*), dan Roh Kudus (*Rūḥ al-Qudus*) dalam doktrin ketuhanan Kristen merupakan suatu rekaan yang tidak disandarkan kepada dalil yang thabit. Beliau mempersoalkan pengkhususan lafadz Bapak bagi Allah SWT dan lafadz Anak bagi al-Masīḥ atas dasar semantik dan ontologi. Hal ini karena kedua istilah tersebut tidak dapat dipahami mengikut makna hakiki (*ḥaqīqah*) yakni secara terminologi lafadz *Ab* dan *Ibn* diartikan sebagai makhluk yang dihasilkan dari benih makhluk lain yang sejenis (*ḥayawān wulida min nutfati ḥayawān huwa min naw'ihī*). Sekiranya istilah tersebut ingin dipahami dalam konteks kiasan (*majāz*), ia tetap dianggap tidak wajar karena terdapat kaitan makna (*al-'alāqah*) yang selaras dengan hakikat asalnya.¹⁷

Penyandaran sifat kudrat (*al-qudrah*) kepada Bapak (*Ab*) yang kemudian melahirkan sifat ilmu (*al-'ilm*) bagi Anak (*Ibn*) turut mengundang kemusykilan teologi. Hal ini karena sifat-sifat ketuhanan tidak dapat diandaikan mempunyai urutan kronologi atau didahului oleh kewujudan yang lain. Dalam akidah Islam, *al-qudrah* didefinisikan sebagai sifat yang mewujudkan makhluk dari tiada menjadi ada, manakala *al-'ilm* merujuk kepada sifat yang menyingkap pengetahuan sehingga menghasilkan ketepatan (*iḥkām*) dan kesempurnaan (*itqān*). Hakikat kedua sifat ini adalah haq Allah SWT yang mutlak kewujudannya tanpa permulaan masa (*azalī*), yang tidak saling mendahului dan tidak pula salah satunya menjadi asal (*aṣl*) kepada yang lain. Jika sekiranya seri kewujudan ini diandaikan secara rasional (*'aqliyyah*), maka sifat *al-'ilm* sewajarnya mendahului *al-qudrah* karena ilmu merupakan syarat utama dalam proses penciptaan. Dengan kata lain, syarat (*al-'ilm*) mestilah wujud secara konseptual dalam 'aql sebelum ia dinyatakan melalui perantara *al-qudrah*.¹⁸

¹⁶ Berikut ini perkataanya: "*Fa awwal al-qadāyā: Khalaqa Allāh al-jamī' biyadin sammāhā aban wa aḍāfahā ilā al-qudrah. Wa aḍāfa qadīyyah wa'zi al-Masīḥ li al-nās ilā al-'ilm wa sammāhu ibnan, li anna al-'ilma lā yūqa'u 'alayhi ḥattā yatawalladu kalāman. Wa aḍāfa qadīyyah fanā' jamī' al-dunyā wa mukāfa'ati ahlihā bi a'mālihīm ilā al-irādah, wa sammāhā Rūḥa al-Qudus al-ladhi huwa qādir, 'ālim, murid isman li al-wāḥid al-ladhi lā yatakaththar.*" Lihat kitab *Al-I'lām*, bab 1, hlm. 63.

¹⁷ *Ibid.*, hlm. 67-68.

¹⁸ Menurut pandangan Ibn al-Muzayyin, rumusan yang dikemukakan oleh Petrus Alfonsi merupakan suatu pembaharuan yang berbesa dibandingkan gagasan tokoh Kristen terdahulu seperti St. Augustine (m. 430 M). Sebagaimana yang tercatat dalam karyanya, *Muṣḥaf al-'Ālam al-Kā'in*, beliau menyatakan: "*Sesungguhnya ilmu ('Ilm) diistilahkan sebagai 'Anak' kerana ia disandarkan*

Petrus Alfonsi menjustifikasikan hakikat Trinitas dengan mengemukakan premis bahwa Tuhan merupakan satu substansi (*jawhar*) yang bersifat tidak berawal dan kekal abadi. Dalam kerangka ini, Tuhan disifatkan dengan tiga entitas khusus yang turut bersifat kekal. Ketiga sifat tersebut dianggap sebagai esensi yang tidak mempunyai perbedaan (*mutabāyināh*) maupun terpisah (*mutafāriqāh*) dari *jawhar* Tuhan yang selalu ada. Hujah ini didasari oleh prinsip bahwa hakikat serta kesempurnaan Tuhan tidak tunduk kepada konsep *juzuk* atau sebagian (*yataba'aḍ*) dan tidak dapat dibagi (*lā yatajazza'*).

Dalam sudut pandang berbeda, menurut perspektif Ibn al-Muzayyin, pensifatan Tuhan Pencipta (*al-Khāliq*) sebagai esensi (*jawhar*) adalah tidak tepat secara ontologi. Hal ini karena istilah tersebut mengimplikasikan sifat memiliki tempat (*mutahayyiz*), yang konklusinya membawa kepada kewujudan fenomena gerak dan diam (*al-ḥarakah wa al-sukūn*). Hakikat gerak dan diam merupakan pernyataan utama kepada perubahan (*taghayyur*) dan kebaruan (*ḥudūth*), yang bertentangan dengan sifat ketuhanan. Dalam konteks ini, Petrus Alfonsi dilihat gagal mengaplikasikan analisis kritis terhadap doktrin Trinitas yang berasal dari persoalan fundamental yang mampu menentang keabsahan konsep tersebut. Beliau sekadar mengemukakan penjelasan umum tanpa menguraikan arti hakikat setiap entitas dalam Trinitas serta pembuktian kewujudannya. Semestinya, beliau memperincikan terlebih dahulu apakah hakikat Trinitas itu merupakan sifat tambahan kepada *dhāt* (*zā'id 'alā al-dhāt*) atau hal tersebut adalah *dhāt* itu sendiri (*'ayn al-dhāt*)? Apakah hakikatnya bersifat tunggal atau jamak? Apakah gabungan kesemuanya itu merujuk kepada satu makna atau sifat yang khusus? Persoalan-persoalan mendasar ini sepatutnya dibahas secara tersusun dan terperinci sebelum melakukan *ithbat* kebenaran kepada doktrin Trinitas.¹⁹

Dalam argument selanjutnya, Petrus Alfonsi berusaha menanggapi persoalan mengenai alasan Trinitas hanya disandarkan kepada tiga sifat, sedangkan Tuhan memiliki kepelbagaian sifat yang luas. Menurut beliau, meskipun Tuhan memiliki pelbagai nama, kesemuanya secara hakiki merujuk kepada tiga sifat utama, iaitu kuasa (*qudrah*), ilmu (*'ilm*), dan kehendak (*irādah*). Perincian sifat-sifat Tuhan tersebut dijelaskan melalui proses pancaran (*tanbathiq*) maupun penyatuan (*tandaghim*). Sebagai contoh, sifat Perkasa (*'Azīz*), Kuat (*Qawī*), Menaklukkan (*Ghalūb*), dan Berkuasa (*Qāhir*) dikategorikan di

kepada sifat kuasa (*Qudrah*), maka *Qudrah* inilah yang menjadi asal bagi *'ilm*. Hal ini sebagaimana yang dimaklumi oleh orang 'ajam (bukan Arab) bahawa *Qudrah* yakni 'Bapak' merupakan asal, manakala *'ilm* sebagai 'Anak' dinisbahkan kepadanya." Dalam konteks ini, beliau memberikan penekanan yang berbeda dengan meletakkan sifat *Qudrah* sekadar sebagai puncak atau asal bagi sifat *'ilm*, bukannya sebagai sifat yang melahirkan atau memperanakan sifat yang lain. *Ibid.*, hlm. 67-68.

¹⁹ *Ibid.*, hlm. 71-72.

bawah sifat Kuasa (*Qudrah*). Sementara sifat Pemaaf (*Ghafūr*), Penyayang (*Rahīm*), Meridai (*Rāḍin*), Murka (*Sākhit*), dan Menyiksa (*Mu'āqib*) dirujuk kepada sifat Kehendak (*Irādah*). Adapun selebihnya, sifat-sifat lain dapat disandarkan kepada cakupan sifat Mengetahui (*'Ilm*).

Pernyataan tersebut, menurut pandangan Ibn al-Muzayyin, mengimplikasikan bahwa beberapa sifat yang secara semantik dan hakikatnya berbeda telah terangkum ke dalam satu sifat khusus. Sekiranya premis ini diterima, maka secara logika prinsip sebaliknya juga dapat berlaku yaitu memaknai satu sifat dengan pelbagai makna yang berbeda-beza. Paham sedemikian mencetuskan polemik berkaitan dasar pemilihan sifat tersebut. Misalnya, mengapa sifat Kehendak (*Irādah*) tidak dikembalikan kepada makna sifat Mengetahui (*'Ilm*), atau mengapa sifat Mengetahui ini tidak dirujuk kepada konsep Tuhan terbebas daripada materi (*al-tajarrud 'an al-māddah*) sebagaimana yang dipahami oleh golongan *falasifah*? Selain itu, juga timbul persoalan mengapa sifat Kuasa (*Qudrah*) tidak disandarkan kepada sifat Keberadaan (*Wujūd*) sebagaimana pandangan segolongan penganut Kristen terdahulu? Bahkan, sebagian kelompok Kristen tidak menyertakan sifat *Qudrah* sebagai bagian dari Trinitas karena dianggap telah terangkum dalam sifat *Wujūd*, sementara pendapat lain merujuk sifat *Irādah* kepada sifat hidup (*Ḥayāh*). Oleh karena itu, menurut mereka bahwa entitas Trinitas yang benar adalah merujuk kepada sifat *Wujūd*, *'Ilm*, dan *Ḥayāh*.²⁰

Guna menganalisis doktrin Trinitas ini secara mendalam, Ibn al-Muzayyin mengemukakan persoalan fundamental yaitu adakah ketiga entitas tersebut merujuk kepada sifat diri (*ṣifāt al-naḥsiyyah*) atau sifat maknawi (*ṣifāt al-ma'nawiyah*) yakni sifat tambahan kepada *dhāt* (*al-zā'idah 'alā al-dhāt*)? Sekiranya entitas tersebut dianggap sebagai *ṣifāt al-naḥsiyyah* yang berdiri sendiri dan terpisah daripada *dhāt* Allah SWT, maka hal tersebut adalah mustahil. Ini karena andaian sedemikian membawa implikasi bahwa *dhāt* Allah SWT bersifat

²⁰ Permasalahan terkait yang perlu diungkap adalah berpuncak pada segelintir penganut Kristen yang tidak menyertakan sifat kuasa (*qudrah*) sebagai sebagian daripada Trinitas – selain daripada sifat kehidupan (*hayy*), mengetahui (*'ālim*), dan kehendak (*irādah*). Hal ini menimbulkan persoalan menimbang tokoh-tokoh teologi terdahulu termasuk St. Augustine telah menetapkan sifat *qudrah* sebagai salah satu daripada tiga entitas dalam Trinitas (*aqānīm*), yang secara keseluruhan merangkumi empat sifat khusus. Menanggapi persoalan ini, sebagian daripada mereka berpendapat bahawa sifat *qudrah* tercakup di bawah sifat wujud (*wujūd*). Walau bagaimanapun, pendapat tersebut menimbulkan persoalan lain iaitu jika sekiranya *qudrah* boleh dikembalikan kepada *wujūd*, maka mengapa sifat *hayy* dan *'ālim* tidak dipahami sedemikian? Sekiranya perihal pengembalian makna sifat ini dibenarkan – iaitu sesuatu sifat dikembalikan kepada sifat yang lain atau semua sifat dikembalikan kepada *wujūd* sebagai sifat *dhāt* – maka kesimpulannya, ketiga entitas dalam konsep Trinitas tersebut seharusnya kembali kepada satu entitas yang tunggal. *Ibid.*, hlm. 72-73, 86.

tersusun (*mutarakkibah*) dan dapat dibagi (*mutaba'idah*). Tautan dari hal tersebut berimplikasi kepada premis bahwa sifat-sifat khusus tersebut memerlukan ruang atau tempat. Jika sifat-sifat tersebut dianggap menempati ruang, maka secara logika ia boleh diandaikan berada di ruang apa saja, termasuk dalam diri insan. Seterusnya, sifat-sifat tersebut akan dianggap sebagai entitas yang berdiri sendiri (*qā'imūn bi anfusihim*), karena sesuatu yang dapat berdiri sendiri dihukumi demikian adanya iaitu entitas yang berasingan daripada *dhāt* yang asal.²¹

Selanjutnya, Ibn al-Muzayyin menelusuri kemungkinan kedua sekiranya sifat-sifat khusus tersebut dimaksudkan sebagai sifat maknawi (*ṣifāt al-ma'nawīyyah*). Dalam konteks ini timbul persoalan fundamental mengenai konsistensi pemaknaan yang digunakan oleh umat Kristen. Secara umum, mereka mendefinisikan entitas tersebut sebagai suatu *dhāt* yang terpisah dan tanpa memerlukan asal-usul hakikat jawharnya untuk berdiri sendiri (*al-shay' al-mustaghni bi dhātihī 'an aṣli jawharihī fī iqāmati khāṣṣah jawhariyyatihī*). Namun, definisi demikian secara epistemologi lebih tepat untuk *ṣifāt al-naṣfiyyah* iaitu sesuatu yang dapat berdiri dengan sendirinya (*al-qā'im bi nafsih*). Sebaliknya, jika Trinitas dianggap sebagai sifat *ṣifāt al-ma'nawīyyah* yakni *al-zā'idah 'alā al-naṣf*, maka kedudukan Trinitas tersebut secara tidak langsung jatuh ke dalam kategori aksiden (*a'rāḍ*) karena perannya sekadar sebagai sifat eksternal yang ditambahkan kepada *dhāt* yang utama. Implikasinya, kerangka konseptual Trinitas seperti ini akan tetap kabur yaitu ia tidak dapat diklasifikasikan secara mantap baik sebagai sifat diri (*ṣifāt al-naṣfiyyah*), sifat maknawi (*ṣifāt al-ma'nawīyyah*), maupun kategori selain keduanya. Ketidakjelasan klasifikasi ini menunjukkan adanya keterputusan logika dalam mendefinisikan hakikat ketuhanan dalam doktrin tersebut.²²

Berdasarkan premis bahwa Trinitas dianggap sebagai *dhāt* yang terpisah yang bersifat berdiri sendiri tanpa memerlukan asal-usul hakikat *jawhar*-nya, Ibn

²¹ Implikasi sedemikian bermakna penyetaraan antara Allah SWT dengan makhluk-Nya. Menurut Ibn al-Muzayyin, tindakan tersebut merupakan suatu kebatilan karena telah melakukan pengumpamaan antara yang ghaib dengan yang nyata (*qiyās al-ghā'ib 'alā al-shāhid*). Sekiranya perihal menyepadukan sifat Allah SWT dengan makhluk yang sarat dengan kekurangan ini dibenarkan, maka akan muncul andaian bahawa Allah SWT tidak berkuasa mutlak sehingga memerlukan wasilah seperti jari dan tangan untuk berkehendak. Malah, hal tersebut juga dapat membawa kepada andaian bahawa Allah SWT tidak Maha Mengetahui sehingga memerlukan 'aql sebagai perantara. Segala andaian demikian adalah mustahil bagi Allah SWT karena ia secara tidak langsung menyandarkan sifat kebendaan (*jisim*) yang bersifat baru serta fana bagi dirinya. *Ibid.*, hlm. 75-76, 84-85.

²² *Ibid.*, hlm. 84-85.

al-Muzayyin menggariskan tiga kebarangkalian logika yang timbul dari doktrin tersebut:

- 1) Setiap entitas dalam Trinitas dianggap sebagai Tuhan yang sempurna. Andaian ini mengimplikasikan bahwa setiap satu sifat menduduki tempat sifat yang lain (*an taqūma al-ṣifah bi al-ṣifah*). Sebagai analogi, keadaan ini merujuk kepada situasi di mana sifat 'ilm dan *qudrah* menempati tempat *al-irādah* atau sebaliknya. Implikasi fisik daripada logika seperti ini adalah penyandaran sifat-sifat Tuhan kepada kategori jirim seperti pergerakan (*al-ḥarakah*) atau perubahan warna (*al-lawṇ*) dalam ruang tertentu, yang mana keseluruhannya adalah mustahil secara rasional. Sekiranya diandaikan bahwa suatu sifat dapat menempati kedudukan sifat yang lain, maka secara logika, suatu sifat juga boleh menempati kedudukan sifat yang sama dengan dirinya sendiri (*an taqūma bi al-ṣifah ṣifah*). Hal ini selanjutnya akan membawa kepada rantai hubungn tanpa ujung (*tasalsul*). Ini sebagaimana sifat *al-'ilm* menempati kedudukan sifat *al-ḥayāh*, sementara sifat *al-ḥayāh* tersebut juga dapat ditempati oleh sifat *al-ḥayāh* yang lain, maka proses ini akan berkelanjutan secara terus menerus mengikuti kehadiran rentetan sifat-sifat *al-ḥayāh* yang seterusnya. Fenomena *tasalsul* ini tidak akan menghasilkan kesimpulan ilmu yang sahih karena konsep Trinitas tersebut akhirnya akan menjadi sesuatu yang tidak mempunyai titik akhir (*lā nihāyah lahā*).
- 2) Hanya sebagian dari entitas Trinitas tersebut yang dianggap sebagai Tuhan. Andaian ini secara langsung membatalkan konsep ketuhanan dalam Trinitas karena ia menggambarkan *dhāt* Tuhan sebagai sesuatu yang tersusun (*mutarakkab*) dan dapat dibagi (*mutaba'aḍ*). Hal ini bertentangan dengan prinsip keesaan Tuhan yang mutlak.
- 3) Himpunan semua entitas Trinitas tersebut membentuk satu Tuhan yang tunggal. Namun, andaian ini akan menimbulkan berbagai persoalan metafisika yang sukar diuraikan secara tuntas. Penyelesaian terhadap persoalan ini sangat bergantung kepada penjelasan yang kukuh terhadap implikasi-implikasi yang telah disampaikan dalam poin pertama dan kedua di atas.²³

Keberbagaian paham umat Kristen mengenai doktrin Trinitas di atas menunjukkan bahwa permasalahan utama yang mereka hadapi ialah ketiadaan definisi yang menyeluruh mengenai hakikat Tuhan dan sifat-sifatNya, serta kebergantungan kepada uraian pribadi maupun pegangan mazhab semata-

²³ *Ibid.*, hlm. 86-87.

mata. Ketidakjelasan ini menghasilkan timbulnya kekaburan makna karena gagal menjelaskan makna setiap istilah serta menghubungkannya secara integratif antara satu sama lain. Hal ini sebagaimana dalam istilah *Ab* dan *al-Qudrah*, *Ibn* dan *al-'Ilm*, *Ruh al-Qudus* dan *al-Irādah*, *al-Ittiḥād* dan *al-Ḥulūl*, serta *dhāt*, *jawhar* dan *'araḍ*. Implikasi negatif yang tampak dari kelemahan tersebut adalah timbulnya andaian bahwa Tuhan bersifat jisim yang menempati ruang fisik, yang sekaligus membawa makna bahwa sifat Tuhan itu menyamai sifat makhluk. Keadaan ini amat berbeda dalam peradaban Islam, di mana hakikat ketuhanan dijelaskan secara langsung oleh Allah SWT melalui wahyu yang ditanzilkan kepada Nabi utusanNya, yang kemudian diuraikan oleh para ilmuwan berwibawa dalam untaian tradisi ilmu yang kokoh. Ulama Muslim berupaya menjelaskan konsep ini untuk memelihara kesucian *dhāt* dan sifat-sifat Allah SWT, serta menafikan segala unsur yang tidak layak bagi kemuliaanNya.

Adapun analisis terhadap doktrin Trinitas dalam karya *al-Jawāb al-Ṣaḥīḥ* karangan Ibn Taymiyyah dimulai dengan mengutip pernyataan Paul dari Antioch. Beliau berpendapat bahwa konsep “Tuhan Bapak, Tuhan Anak, dan Roh Kudus” hanyalah metafora bagi hakikat “Allah itu Maha Wujud, Maha Menghidupkan, dan Maha Berfirman” (*Anna Allāh mawjūd ḥayyūn nātiq*). Premis ini disandarkan kepada ucapan al-Masih dalam Injil Matius 28:19 yang menyatakan: “Oleh itu, pergilah, jadikanlah semua bangsa murid-Ku dan baptislah mereka dalam nama Bapak, Anak, dan Roh Kudus.”²⁴ Berdasarkan tuduhan tersebut, Ibn Taymiyyah mengemukakan uraian serta kritik sebagaimana berikut ini:

1. Pendapat Paul dari Antioch tersebut dinilai tidak memiliki dasar yang kokoh, sebaliknya hal itu sekadar retorika dalam berinteraksi dengan kelompok di luar Kekristenan. Di dalam tradisi, ungkapan yang masyhur dan dikenal dalam kalangan penganut agama Tauhid adalah bahwa Allah SWT memiliki sifat-sifat kesempurnaan seperti Maha Wujud (*Wujūd*), Maha Menghidupkan (*Ḥayy*), Maha Mengetahui (*‘Ālim*), Maha Berkuasa (*Qadīr*), dan Maha Berfirman (*Mutakallim*). Justru, para pengikut ajaran

²⁴ Robert Walter Funk, seorang sarjana tersohor dalam bidang Perjanjian Baru, di dalam karyanya yang berjudul *The Five Gospels*, mengemukakan pandangan bahwa ayat tersebut merupakan suatu penambahan. Beliau berpendapat bahwa Matius 28:18-20 dirumuskan oleh penulis Injil sebagai suatu gagasan dan misi untuk menyebarkan ajaran Kristen ke seluruh dunia. Menurut beliau, adalah sangat mustahil bagi al-Masih mempunyai keinginan menyebarkan ajarannya kepada seluruh bangsa, bahkan dapat dipastikan bahwa al-Masih bukanlah pendiri agama Kristen ini. Selain itu, beliau menegaskan bahwa ayat tersebut tidak mencerminkan ucapan sebenarnya yang diucapkan oleh Yesus. Lihat Robert W. Funk, Roy W. Hoover, and the Jesus Seminar, *The Five Gospels: The Search for the Authentic Words of Jesus* (San Francisco: Harper San Francisco, 1993), hlm. 271.

Nabi dan Rasul yang benar tidak pernah membatasi sifat ketuhanan kepada tiga istilah khusus sebagaimana dalam doktrin Trinitas. Meskipun penganut Kristen menyatakan bahwa konsep Trinitas (*Tathlīth*), Inkarnasi (*Hulūl*) dan Penyatuan (*Ittihad*) bersumberkan syariat para nabi melalui wahyu, namun Ibn Taymiyyah menegaskan bahwa asal kekeliruan ini berpuncak dari penafsiran para tokoh agamawan mereka sendiri. Penafsiran tersebut didasarkan kepada keterbatasan pemahaman 'aql mereka dan bahkan berkesimpulan bahwa doktrin ini melampaui rasionalitas manusia. Dalam pengamatan Ibn Taymiyyah, kekeliruan epistemologi sedemikian turut ditemukan dalam kalangan kelompok bid'ah yang ekstrem dalam dunia Islam. Kecenderungan melampau (*ghuluw*) ini jelas nyata pada aliran Syi'ah Ismā'iliyyah dan Nuṣayriyyah dalam memuja kedudukan Nabi, Ahl al-Bayt tertentu, serta guru-guru mereka.²⁵

2. Terdapat kepelbagaian pandangan dalam kalangan kelompok Kristen mengenai penisbahan sifat ketuhanan, terutamanya kaitan antara konsep Penyatuan (*Ittihad*) dan Inkarnasi (*Hulūl*) dengan setiap entitas dalam doktrin Trinitas. Walau bagaimanapun, secara umum, mereka tetap memahami Tuhan Bapak sebagai sifat Wujud (*Wujūd*), Tuhan Anak sebagai Firman (*Kalimah*), dan Roh Kudus sebagai sifat hidup (*Hayāh*). Sekiranya mereka bersepakat dari segi penggunaan istilah 'Trinitas' namun kenyataannya saling bertentangan dalam penafsiran makna serta tujuannya, maka hal ini jelas membuktikan bahwa ungkapan "Tuhan Bapak, Tuhan Anak, dan Roh Kudus" tidak merujuk kepada hakikat bahwa "Allah itu Maha Wujud, Maha Hidup, dan Maha Berfirman (*Anna Allāh mawjūd hayyūn nātiq*)."²⁶
3. Adapun jika sekiranya al-Masīh tidak pernah mengeluarkan pernyataan sedemikian, maka umat Kristen tidak seharusnya terikat untuk meyakini doktrin tersebut. Walaupun terdapat sekelompok penganut yang tetap berpegang teguh Kepada doktrin tersebut, namun dari aspek semantik dan hakikat makna, ungkapan tersebut tetap dianggap batil secara mutlak. Sebagai contoh, penafsiran secara zahir terhadap konsep 'anak' (*al-bunuwwah*) akan membawa kesimpulan yang menimbulkan polemik mengenai kedudukan Maryam sebagai ibu serta pasangan Tuhan

²⁵ *Al-Jawāb al-Ṣaḥīḥ li Man Baddala Dīn al-Masīh*, j. 3, hlm. 183-185.

²⁶ *Ibid.*, hlm.189-191.

(*ṣāhibah*).²⁷ Berdasarkan pertimbangan akal sehat, segala anggapan bahwa Tuhan mempunyai pasangan atau istri, serta berkedudukan sebagai 'Bapak' kepada seorang anak, adalah suatu kebatilan yang nyata. Persoalan mendasar yang timbul kemudian adalah sekiranya diandaikan Tuhan boleh bersatu dengan unsur kemanusiaan al-Masīh dalam tempo yang lama, mengapa fenomena tersebut tidak berlaku terhadap diri Maryam walaupun seketika? Jika Maryam sebagai manusia biasa dikatakan mampu melahirkan 'anak Tuhan', apakah yang menghalangi beliau untuk mendapatkan gelar sebagai 'isteri Tuhan'? Hal ini dengan memperhitungkan doktrin yang menetapkan kedudukan al-Masīh sebagai Tuhan sepenuhnya yang bersumberkan Bapak (*lāhūt*), sekaligus sebagai manusia seutuhnya yang diwarisi dari ibunya (*nāsūt*). Segala untaian kebarangkalian dan kemusykilan yang timbul ini mustahil diucapkan oleh al-Masīh maupun para nabi dan rasul lain yang diyakini bersifat maksum serta senantiasa menyampaikan kebenaran sejalan dengan wahyu Allah SWT.²⁸

4. Uraian mengenai Roh *Kudus* merupakan suatu konsep yang tidak hanya terdapat dalam penulisan Bibel, bahkan turut ditemukan dalam kitab-kitab suci yang lain. Dalam konteks ini, Ibn Taymiyyah berpendapat bahwa *Roh Kudus* lebih tepat untuk dipahami sebagai malaikat suci yang menyampaikan wahyu, yaitu Malaikat Jibrīl a.s. Wahyu yang ditanzilkan oleh Allah SWT ini bertujuan sebagai petunjuk (*hudan*) atau pengukuhan (*ta'yīd*) kepada diri para nabi, baik itu melalui perantara malaikat maupun secara langsung. Hal ini sejalan dengan isyarat al-Qur'ān yaitu: "*Maka Allah menurunkan semangat tenang tentaram kepada (Nabi Muḥammad) dan menguatkannya dengan bantuan tentara (malaikat) yang kamu tidak melihatnya.*"²⁹ Hakikatnya, konsep *Roh Kudus* ini telah masyhur dalam kalangan para anbiyā' berdasarkan pengalaman wahyu yang dilalui oleh Nabi Ibrāhīm a.s., Nabi Mūsā a.s., dan Nabi Dāwūd a.s. Oleh karena itu, istilah tersebut tidak sewajarnya ditafsirkan mengikuti kerangka pemikiran Kekristenan yang mengandaikan bahwa Tuhan Yang Maha Hidup menjelma atau menetap (*ḥulūl*) dalam diri makhluk. Justru, ayat dalam Matius 28:19 yang menyebut "...*baptislah mereka dalam nama Bapak, Anak, dan Roh Kudus*" lebih tepat jika dipahami sebagai seruan untuk

²⁷ Al-Qur'ān secara tegas menafikan tuduhan ini: "*Bagaimanakah Ia mempunyai anak sedang Ia tidak mempunyai isteri? Ia pula yang menciptakan tiap-tiap sesuatu, dan Dia lah Yang Maha Mengetahui akan segala-galanya.*" Surah al-An'ām: 101.

²⁸ *Al-Jawāb al-Ṣaḥīḥ li Man Baddala Dīn al-Masīh*, j. 3, hlm.192-193.

²⁹ Surah al-Tawbah: 40.

beriman kepada Allah SWT serta nabi utusanNya yang menerima wahyu melalui perantaraan malaikat. Seruan tersebut pada dasarnya merupakan kewajiban untuk mengimani Allah SWT, para malaikat, kitab-kitab suci, serta sekalian nabi dan rasulNya.³⁰

5. Doktrin Trinitas dengan segala uraiannya – baik itu ditafsirkan sebagai entitas, sifat khusus, substansi (*jawhar*), maupun nama bagi *dhāt* – yang menganggap al-Masih sebagai tuhan pencipta serta tuhan yang menjelma dalam jasad, merupakan andaian-andaian batil yang menyalahi kewarasan akal dan syariat. Selain itu, paham tersebut tidak ditemukan dalam kitab-kitab suci yang ditanzilkan, bahkan tidak pernah sekali pun diungkapkan oleh para nabi utusan Allah SWT.³¹

Demikianlah gambaran perdebatan konsep ketuhanan yang diuraikan oleh Ibn al-Muzayyin di Kórdoba, Andalusia. Beliau berhadapan dengan tantangan Kristen Barat (*Roman Catholic Church*) yang bertumpu kepada persoalan pelaksanaan doktrin serta hubungan sosial kelompok Kristen pribumi yang bernaung di bawah pemerintahan Muslim (*musta'rib*). Sebaliknya, Ibn Taymiyyah di Harran-Damsyik berhadapan dengan Kristen Timur (*Eastern Orthodox Church*) di mana pertikaian utamanya tertumpu kepada persoalan teologi yang rumit seperti Kristologi dan konsep Trinitas yang diwarisi dari tradisi falsafah Yunani. Perbedaan geografi dan garis masa ini jelas menentukan tradisi bahasa serta doktrin teologi Kekristenan yang dihadapi oleh kedua ilmuwan Muslim tersebut, sekaligus membentuk corak penulisan sanggahan Islam yang berbeda di wilayah Timur dan Barat.³²

Perdebatan teologi oleh Ibn al-Muzayyin dan Ibn Taymiyyah terhadap doktrin ketuhanan Kristen ditemukan sejalan dengan tuntutan zaman serta keadaan ruang wilayah mereka. Meskipun pihak Kristen berpendapat bahwa doktrin tersebut –terutamanya Trinitas dan ketuhanan Nabi Nabi 'Isā a.s. – mempunyai asas rasional serta didukung oleh kitab suci mereka (Bibel), namun kenyataan menunjukkan bahwa dasar-dasar tuduhan tersebut gagal dibuktikan melalui argumentasi akliah. Dalam kerangka keilmuan Islam, wahyu (*naql*) dan 'aql (*'aql*) mestinya saling menguatkan serta mengesahkan, dan pertentangan antara keduanya dalam pembuktian kebenaran mutlak adalah mustahil terjadi.

³⁰ *Al-Jawāb al-Ṣaḥīḥ li Man Baddala Dīn al-Masīḥ*, j. 3, hlm.193-198.

³¹ *Ibid.*, hlm.199-200.

³² Gambaran lingkungan dalam konteks Kristen Barat dengan tradisi Bahasa Latin di Andalusia lihat: W. Montgomery Watt and Pierre Cachia, *A History of Islamic Spain* (Edinburgh: Edinburgh University Press, 1977) dan Ann Christys, *Christians in Al-Andalus (711-1000)* (Richmond: Curzon Press, 2002). Adapun untuk konteks Kristen Timur dengan tradisi Bahasa Yunani di Harran-Damaskus lihat: Sidney H. Griffith, *The Church in the Shadow of the Mosque: Christians and Muslims in the World of Islam* (Princeton: Princeton University Press, 2008).

Namun, pada kenyataan teologi Kristen menunjukkan kegagalan dalam menyelaraskan kedudukan akal dan wahyu. Malah, tafsiran mereka terhadap teks suci didapati saling bertentangan, yang selanjutnya melemahkan tuduhan doktrin mereka.

Kesimpulan

Kajian ini telah menganalisis kaidah dan pendekatan dua ilmuwan Muslim penting iaitu Ibn al-Muzayyin (w. 1258 M) dan Ibn Taymiyyah (w. 1328 M) dalam mengkritik doktrin ketuhanan Kristen sebagaimana yang terkandung dalam karya utama mereka yakni Kitab *al-I'lam* dan *al-Jawāb al-Ṣaḥīḥ*. Pengkaji menemukan bahwa kedua ilmuwan Muslim ini menulis karya mereka di tengah-tengah pergolakan sosio-politik yang kritis dan sangat menantang. Konteks sejarah ini juga memperlihatkan peran Perang Salib bukan sekadar konfrontasi fisik, malah berfungsi sebagai sarana penyebaran Kristenisasi serta langkah strategis untuk melemahkan kekuatan politik dan akidah umat Islam. Dalam hal ini, kritikan keduanya bukanlah sekadar 'retorika pembelaan Muslim atau polemik anti-Kristen', tetapi merupakan jawaban ilmiah yang bertujuan memelihara keaslian akidah Tauhid.

Kedua ilmuwan Muslim tersebut secara konsisten membuktikan bahwa doktrin Trinitas Kristen mengandung kerumitan yang menuntut perincian mendalam, khususnya perihal polemik definisi, ruang lingkup makna, hubungan kait antara istilah, serta kesan turunan yang hasilnya menyentuh aspek fundamental ketuhanan. Pada aspek perbandingan metodologi, terdapat perbedaan pendekatan yang signifikan antara keduanya. Ibn al-Muzayyin menerapkan kaidah perdebatan atau diskursif melalui 'ilmu mantiq dan 'ilmu kalām, terutama dalam menentang konsistensi akidah konsep Trinitas. Sebaliknya, Ibn Taymiyyah cenderung menggunakan pendekatan sanggahan langsung atau serangan terhadap naskah karangan Paul dari Antiokhia secara berurutan. Penelitian ini merumuskan bahwa karya Paul tersebut merupakan pernyataan perang pemikiran (*ghazw al-fikr*) yang sistematis, yang kemudian dibendung oleh para ulama Muslim dengan menghasilkan karya ilmiah yang bersifat sanggahan analitis.

Meskipun berbeda dari sudut analisis, kedua pendekatan ini menunjukkan bahwa permasalahan fundamental teologi Kristen berakar pada ketiadaan definisi yang jernih mengenai hakikat Tuhan, yang hasilnya mendorong kepada kecenderungan mengandaikan Tuhan bersifat sama seperti makhluk ciptaanNya (*antropomorfisme*). Kajian ini menyimpulkan bahwa doktrin Trinitas didapati bertentangan dengan tradisi kenabian (*prophetic tradition*) yang

berdasarkan prinsip Tauhid. Sesungguhnya, misi para nabi adalah untuk menegakkan kebenaran (*al-ḥaq*) dan menyatakan kepalsuan (*al-bāṭil*). Melalui penelitian ini, karya-karya ilmuwan Muslim klasik dalam bidang kajian agama wajar diangkat kembali untuk diteliti secara mendalam bagi memperkaya khazanah intelektual berkaitan sejarah perkembangan agama dunia.

DAFTAR PUSTAKA

- Abū Zahrah. Ibn Taymiyyah: *Ḥayātuhū wa 'Asruhū - Ārā'uhū wa Fiqhuhū* (Kaherah: Dār al-Fikr, 2017).
- Al-Attas, Syed Muhammad Naquib. *Risalah Untuk Kaum Muslimin* (Kuala Lumpur: Institute Antarabangsa Pemikiran dan Tamadun Islam-ISTAC, 2001).
- Al-Dhahabī, al-Ḥafiz. *Tarjamah Shaikh li al-Islām Ibn Taymiyyah Mina al-Ddurrah al-Yatīmiyyah fi al-Sīrah al-Taymiyyah* (Beirut: al-Risalah al-'Alamiyyah, 2013), c. 1.
- Al-Jurjānī, 'Ali ibn Muḥammad. *Sharḥ al-Mawāqif li al-Qāḍī 'Aḍu al-Dīn 'Abd al-Rahmān Al-Ījī*. (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1998), c. 1, hlm. 40.
- Al-Shayyāl, Jamāl al-Dīn. *Tārīkh Miṣr al-Islāmiyyah* (Kaherah: Dār al-Ma'ārif, 1967).
- Ashbākh, Yūsuf. *Tārīkh al-Andalus fī 'Ahd al-Murābiṭīn wa al-Muwahḥidīn, Muḥammad 'Abd Allah 'Annān* (terj.). (Kaherah: al-Markaz al-Qawmī li al-Tarjamah, 2014).
- Al-Nadawi, Abu al-Hasan 'Ali al-Hasani. *Khas bi Hayah Shaikh al-Islam al-Hafiz Ahmad Ibn Taymiyyah*. (Kuwait: Dar al-Qalam, 1987 M), c. 4.
- Al-Qurṭubī, Abū 'Abdallāh Muḥammad ibn Aḥmad ibn Abū Bakr al-Anṣārī. *Al-I'lām bi Mā fī Dīn al-Naṣārā min al-Fasād wa al-Awhām wa Izhār Maḥāsīn Dīn al-Islām wa Ithbāt Nubuwwah Nabīyyinā Muḥammad 'alayh al-Salāh wa al-Salām*. Ahmad Ḥijāzī al-Saqqā (ed.). (Kaherah: Dār al-Turāth al-'Arabī, 1980), c. 1.
- Al-Qurṭubī, Abū 'Abdallāh Muḥammad ibn Aḥmad ibn Abū Bakr al-Anṣārī. *Naqḍ Kitāb Tathlīth al-Wahdāniyyah fī Ma'rifah Allāh: Namūdḥaj li 'Ilm al-'Aqīdah wa al-Kalām 'Inda Mālikiyyah al-Gharb al-Islāmī*. Yūsuf al-Kalām dan Nādiyāh al-Sharqāwī (ed.). (Damshiq: Dār Ṣafahāt, 2012), c. 1.
- Christys, Ann. *Christians in Al-Andalus (711-1000)*. (Richmond: Curzon Press, 2002).
- Cucarella, Diego Sarrió. "Corresponding across Religious Borders: Letter from Ibn Taymiyya to a Crusader in Cyprus." *Islamochristiana* 36 (2010): 187-212.

- Ebied, Rifaat Y. and Thomas, David (ed.). *Muslim-Christian Polemic during the Crusades: The Letter from the People of Cyprus and Ibn Abī Tālib al-Dimashqī's Response*. (Brill: Leiden-Boston, 2005).
- Funk, Robert W. Hoover, Roy W. and the Jesus Seminar, *The Five Gospels: The Search for the Authentic Words of Jesus* (San Francisco: HarperSanFrancisco, 1993).
- Ibn Taymiyyah, Abū al-'Abbās Taqī al-Dīn Aḥmad bin Abd al-Ḥalīm bin 'Abd al-Salām bin 'AbduLLāh bin Abī al-Qāsim ibn al-Khiḍr ibn Muḥammad. *al-Jawāb al-Ṣaḥīḥ li Man Baddala Dīn al-Masīḥ*, 'Alī ibn Ḥasan ibn Nāṣir, 'Abd al-Azīz ibn Ibrāhīm al-'Askar, Ḥamdān ibn Muḥammad al-Ḥamdān (ed.). (Riyāḍ: Dār al-'Āṣimah, 1999), j. 1.
- Ibn Taymīyah, Aḥmad ibn 'Abd al-Ḥalīm. *A Muslim Theologian's Response to Christianity: Ibn Taymiyya's al-Jawab al-Sahih*. Thomas F Michel (ed. and terj.). (Delmar New York: Caravan Books, 1984).
- Griffith, Sidney H. *The Church in the Shadow of the Mosque: Christians and Muslims in the World of Islam*. (Princeton: Princeton University Press, 2008)
- Michel, Thomas. *A Muslim Theologian's Response to Christianity. Ibn Taymiyya's Al-Jawab al-Sahih*. (Delmar NY: Caravan Books, 1984).
- Michot, Yahya. *Muslims Under non-Muslim Rule: Ibn Taymiyyah*. (Oxford: Interface Publications, 2006).
- Thomas, David. "A Mu'tazilī response to Christianity: Abu 'Alī al-Jubbā'ī's Attack on the Trinity and Incarnation". Rifaat Ebied and Herman Teule (ed.). *Studies on the Christian Arabic Heritage in honour of Father Prof Dr Samir Khalil Samir*. (Leuven: Peeters, 2004).
- Thomas, David (ed. and terj.). *Anti-Christian Polemic in Early Islam. Abū 'Īsā al-Warrāq's "Against the Trinity"*. (Cambridge: Cambridge University Press, 1992).
- Thomas, David. "Apologetic and Polemic in the letter from Cyprus and Ibn Taymiyya's al-Jawāb al-Ṣaḥīḥ li-man baddala dīn al-Masīḥ". *Ibn Taymiyya and His Times*. Oxford University Press (2010).
- Thomas, David (ed.). "Paul of Antioch's Letter to a Muslim Friend and The Letter from Cyprus". *Syrian Christians Under Islam, the First Thousand Years*. (Leiden: Brill, 2001).
- Troupeau, G. "P. Khouury, Paul d'Antioche, évêque melkite de Sidon (XIIe s.), 1 vol., in 8°, 221 p. + 103 p. de texte arabe, Recherches publiées sous la direction de l'Institut des Lettres orientales de Beyrouth, tome XXIV, Beyrouth 1964," *Arabica* 13, no. 3 (1966).

Watt, W. Montgomery, and Pierre Cachia. *A History of Islamic Spain*. (Edinburgh: Edinburgh University Press, 1977).